



# Efter Studierna, Naturvetare i arbetslivet VI

En uppföljning från Stockholms universitet 2015

Naturvetenskapliga fakulteten



Stockholms  
universitet



Tryck: AJ E-print AB  
Tryckår: 2016  
Layout: Områdeskansliet för naturvetenskap  
Foto omslag: Orasis  
Övriga foton: Eva Dalin

# Innehåll

Förord	4
Ansvariga för projektet	4
Genomförande	5
Bortfallsanalys	5
Bakgrundsuppgifter	6
Naturvetarnas syn på utbildningen	8
Brister i erhållen kompetens	11
Projektledning	11
Undervisning	11
Bearbeta statistiskt material	13
Etisk bedömning	13
Färdigheter med god eller mycket god erhållen kompetens	14
Presentationsteknik	14
Värdefulla delar respektive brister i utbildningen	14
Anknytning till arbets- och näringsliv	14
Anknytning till forskning	15
Arbetsmarknaden	16
Naturvetarnas arbetsgivare	17
Naturvetarnas huvudsakliga arbetsuppgifter	17
Nuvarande lön	19
Konkurrerande utbildningar i arbetslivet	21
Jämförelse av svar beroende på utbildningens relevans för det nuvarande arbetet	21
Rapportens resultat i relation till examensmålen	23

## Bilagor

Bilaga 1, Enkäten	24
-------------------	----

### **Sammanställning av alla svarande per ämne:**

Bilaga 2, Examen	28
Bilaga 3, Könsfördelning	29
Bilaga 4, Är du nöjd med din utbildning?	30
Bilaga 5, Uppfattning om utbildningens arbetslivsanknytning	31
Bilaga 6, Uppfattning om utbildningens forskningsanknytning	32
Bilaga 7, Nuvarande sysselsättning	33
Bilaga 8, Arbetsgivare idag	34
Bilaga 9, Utbildningens relevans för nuvarande arbete	40
Bilaga 10, Månadslön idag	41

# Förord

Vart tar våra studenter vägen efter avslutad utbildning och vad anser de om sin utbildning när de har fått perspektiv på den? För att få svar på dessa frågor genomförs regelbundet uppföljningsstudier vid Naturvetenskapliga fakulteten vid Stockholms universitet. Den första fakultetsövergripande uppföljningen gjordes 1996, och detta är den sjätte uppföljningen som i stort sett följer samma mönster som de tidigare. Resultaten visar också på stor samstämmighet med de resultat som redovisades i den föregående rapporten från år 2011. Den största enskilda arbetsgivaren på naturvetarnas arbetsmarknad är universitet och högskolor, men över tre fjärdedelar av alla som har anställning arbetar utanför universitetsvärlden. De huvudsakliga arbetsuppgifterna för naturvetare är forskning och utveckling, samt utredning och planering. Majoriteten av tidigare studenter är, precis som i den föregående uppföljningen, nöjda med sin utbildning och upplever den som relevant för sin nuvarande yrkesverksamhet. De svarande framhåller fältstudier, praktik och examensarbete som särskilt värdefulla moment i undervisningen. Precis som i föregående uppföljning finns ett utbrett missnöje med närings- och arbetslivsanknytningen i utbildningen. Knappt tre fjärdedelar av de tidigare studenterna uppger detta som en brist i utbildningen. Missnöjet är utbrett i princip alla huvudområden och är något som bör beaktas i planeringen av utbildningarna i framtiden. Även om siffrorna har förbättrats lite sedan förra uppföljningen är bristen på erhållen kompetens i etisk bedömning viktig att uppmärksamma (50 % år 2011 och 42 % i denna uppföljning ansåg att erhållen kompetens var bristfällig eller mycket bristfällig). Då studenter enligt examensordningen för examen på både grundnivå och avancerad nivå skall ha färdighet i att göra bedömningar utifrån etiska aspekter är även detta ett kompetensområde som vi bör beakta.

Tidigare uppföljningar har visat på brister i träning i muntlig och skriftlig framställning samt statistikbearbetning. De åtgärder som vidtagits tack vare dessa synpunkter verkar ha gett resultat. Endast 16 % respektive 9 % bedömer sin kunskap i muntlig och skriftlig presentation som mycket bristfällig eller bristfällig i årets uppföljning, jämfört med 22 % respektive 14 % som var missnöjda år 2011. Missnöjet med träning i statistikbearbetning har på liknande sätt minskat från 58 % år 2007, 49 % år 2011 till 42 % i denna uppföljning.

*Cecilia Kullberg och Carl-Johan Högberg*

## Ansvariga för projektet

Cecilia Kullberg har administrerat, samlat in och bearbetat data samt skrivit rapporten. Cecilia Kullberg är docent i etologi vid Zoologiska institutionen, Stockholms universitet. Carl-Johan Högberg, utbildningskoordinator vid kemiska övningslaboratoriet har varit projektledare för studien.

# Genomförande

Undersökningen omfattar de personer som under åren 2010 - 2013 gjort examensarbete eller tagit ut examen vid Naturvetenskapliga fakulteten. Undersökningen riktade sig till totalt 1985 personer, efter att personer vars adress saknades, var felaktig eller som hade adress utomlands uteslutits. Adresserna hämtades ur LADOK-databasen, som uppdaterades under våren 2015. Enkäten fanns tillgänglig på internet från och med den 23 april 2015 till och med sista september 2015. Alumnerna kontaktades via vykort (de som inte svarade fick som mest 3 påminnelser) och email (även här skickades påminnelser ut 5 gånger) med uppmaning om att gå in på den aktuella hemsidan och svara på enkäten. När enkäten stängdes den sista september 2015 var svarsfrekvensen 45 % (890 av 1985 personer). Enkäten bestod av 26 frågor, men bara de som svarade att de haft arbete som varat 6 månader eller längre, eller för närvarande går forskarutbildning fick svara på arbetsrelaterade frågor (fråga 17-25; bilaga 1.) Då alla svarande inte svarat på alla frågor varierar antalet svar beroende på fråga.

# Bortfallsanalys

Drygt hälften av de kontaktade naturvetarna svarade inte på enkäten. En del av bortfallet kan troligtvis förklaras av att e-postadress eller postadress inte var giltig. 49 vykort kom i retur vilket har räknats bort från den totala siffran 1985 kontaktade personer. För att undersöka om de som inte svarade på enkäten utgjorde en viss grupp, till exempel arbetslösa, missnöjda eller låginkomsttagare gjordes en bortfallsanalys. Alla som inte svarat på enkäten kontaktades under november 2015 via e-post och uppmanades att svara på fem frågor ur enkäten. Totalt svarade 121 personer, denna grupp kallas här efter 'bortfallsgruppen'. De fem frågor som ställdes var om man är nöjd med sin utbildning, om utbildningen är relevant för det arbete man har idag, vilken typ av sysselsättning man har idag, vilken månadslön man har idag samt kön. Svaren på fyra av de fem frågorna skiljer sig inte signifikant mellan bortfallsgruppen och de 890 svarande. Däremot var det en större andel bland de svarande som tyckte att deras utbildning hade relevans för sitt nuvarande arbete jämfört med bortfallsgruppen ( $\chi^2$ -test (chi-två); tab. 1). Detta bör man ha i åtanke när man läser rapportens resultat; de som har svarat på frågorna har troligtvis ett arbete som har en större koppling till utbildningen än vad som gäller alla tillfrågade.

Fråga	Svar	% av svarande	% av bortfall	df	$\chi^2$	p
Kön	Kvinna	63	64	1	0,1	0,8
	Man	37	36			
Är du nöjd med utbildningen?	Ja, definitivt/ja, ganska	89	86	1	3,1	0,1
	Nej, inte riktigt/nej, definitivt inte	11	14			
Har din utbildning relevans för ditt nuvarande arbete?	Hög relevans/ relevans	73	57	1	11,3	<0,001
	Viss relevans/ ingen relevans	27	43			
Vad är din nuvarande sysselsättning?	Arbete <sup>1</sup>	75	83	2	4,7	0,2
	Forskarutbildning	18	10			
	Arbetslös	7	7			
Vad har du för månadslön?	Upp till 26 000 kr	30	39	2	3,4	0,2
	26 001 - 38 000 kr	60	53			
	Över 38 000 kr	10	9			

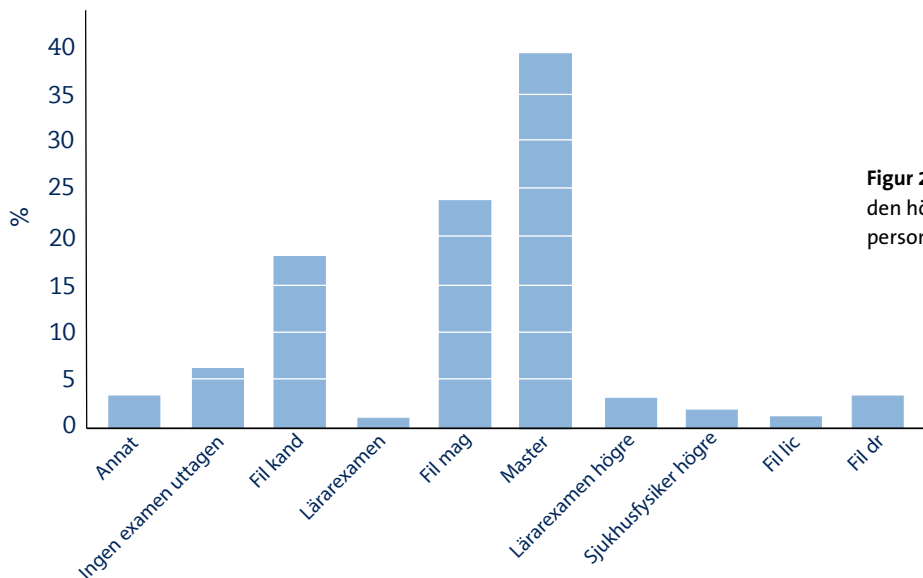
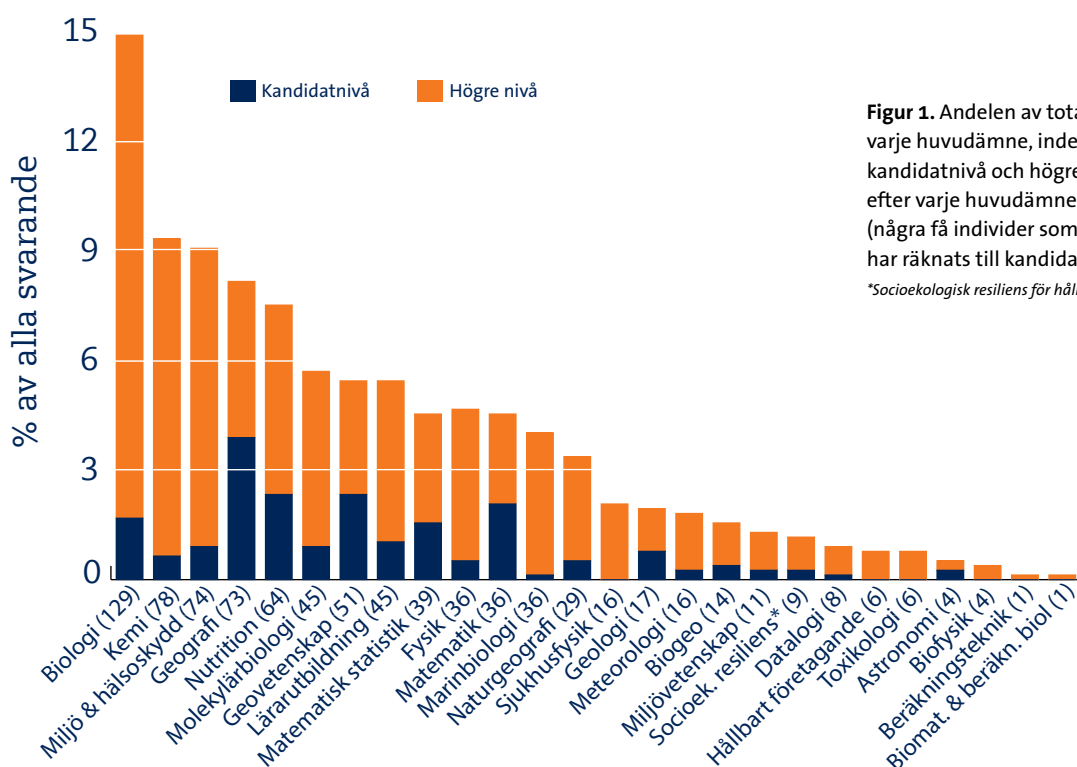
<sup>1</sup>Arbete avser fast anställning, tillfällig anställning och egen firma.

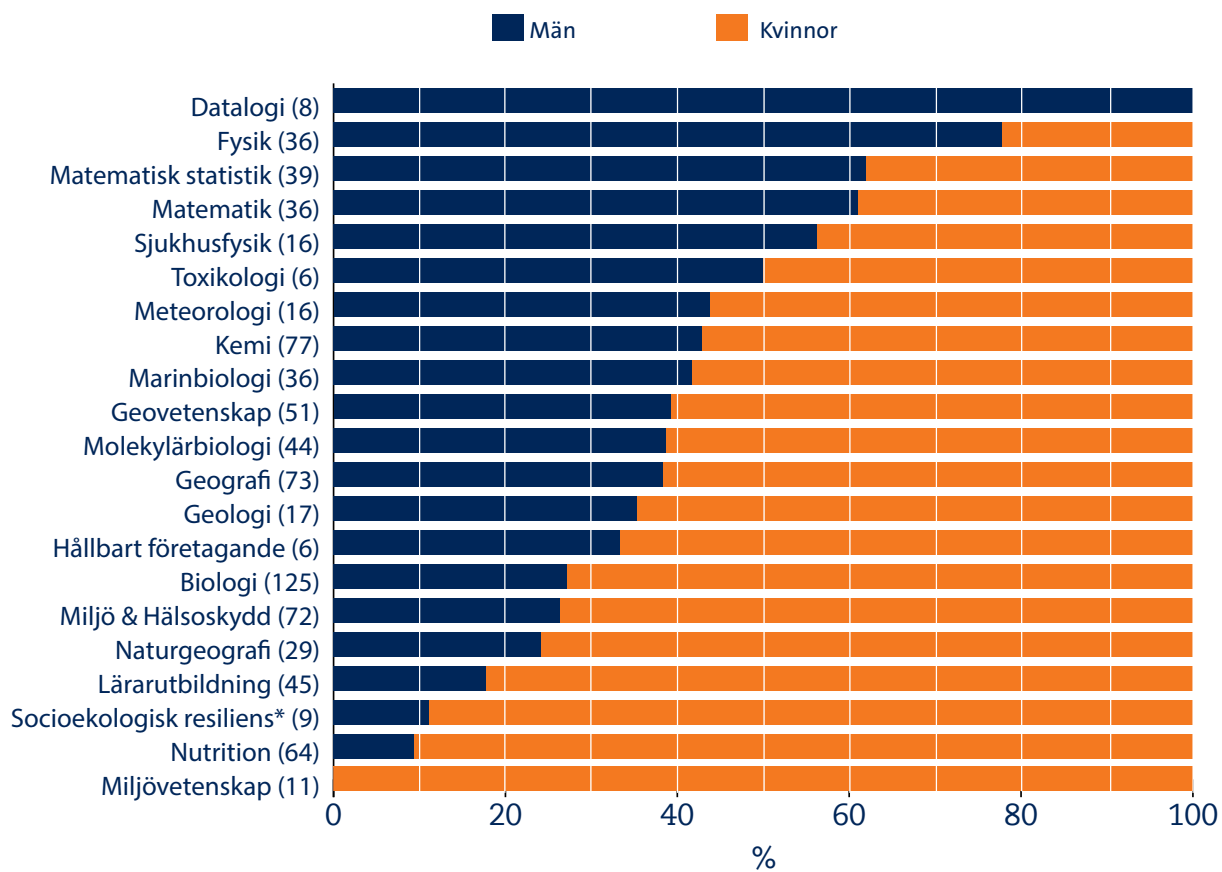
**Tabell 1.** Jämförelse mellan de 890 svarande och de 121 personerna i bortfallsanalysen (bortfallsgruppen). I enkäten fanns fler svarsalternativ än de som är angivna i denna tabell, men svaren har här delats upp i färre grupper för att möjliggöra en statistisk jämförelse mellan grupperna.  $\chi^2$ -test visar att svaren på tre av de fyra frågorna och könsfördelningen inte skiljer sig signifikant mellan grupperna, då inget p-värde är under signifikansnivån 0,05. Däremot är det en större andel av de som svarade på enkäten som anser att deras utbildning har relevans för deras nuvarande arbete jämfört med bortfallsgruppen.

# Bakgrundsuppgifter

Alla inriktningar inom de matematisk-naturvetenskapliga utbildningarna, förutom bioinformatik, finns representerade bland de svarande. Det absolut största ämnet är biologi med knappt 130 svarande, därefter kommer kemi, miljö- och hälsoskydd och geografi med drygt 70 svaranden i respektive ämne (fig. 1). De ämnen som har färre än 5 svarande kommer i fortsättningen inte att tas med i ämnesuppdelade analyser och figurer, men ingår då analyser och figurer av hela materialet görs. Drygt

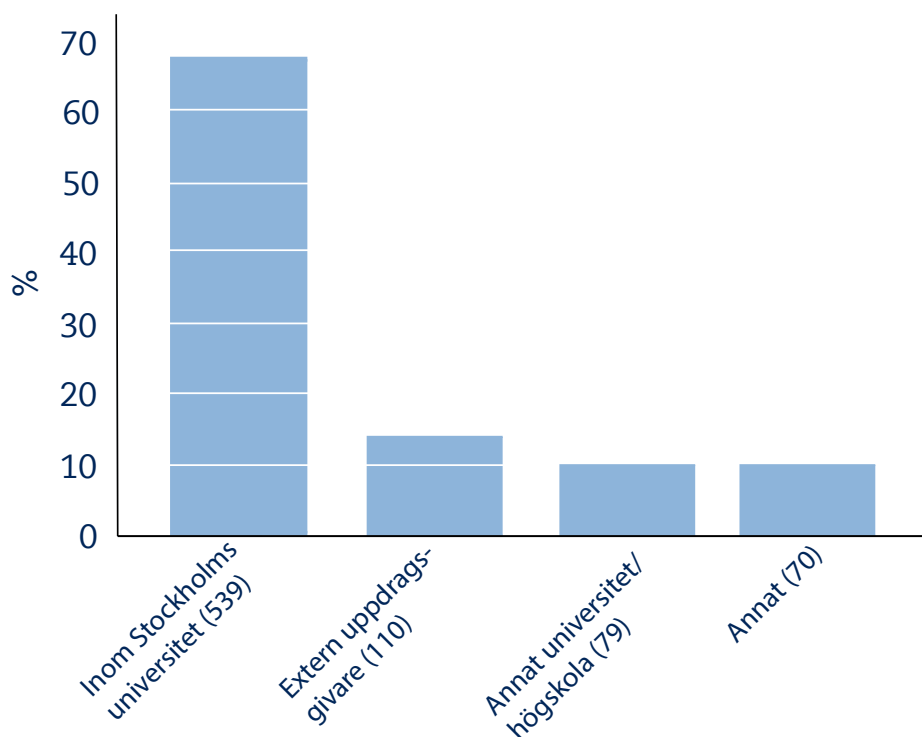
80 % av de som svarat har tagit ut examen (fig. 2). Sammanställning för alla svarande vad gäller examen finns i bilaga 2. Könsfördelningen i den kontaktade gruppen visar en övervikt av kvinnor (63 %) vilket också var fallet i den ursprungliga kontaktlistan (62 %; det var ingen skillnad i svarsfrekvens mellan män och kvinnor:  $\chi^2$ -test:  $\chi^2=0,2$ ;  $p=0,6$ ). Könsfördelningen varierar dock beroende på huvudämne (fig. 3; sammanställning för alla svarande finns i bilaga 3). Över 65 % av de svarande har gjort examensarbete vid Stockholms universitet, 14 % har utfört sitt examensarbete hos en extern uppdragsgivare och 10 % har utfört det vid ett annat universitet (fig. 4).





**Figur 3.** Könsfördelning inom huvudämnena (i %). Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 816 svarande.

\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling

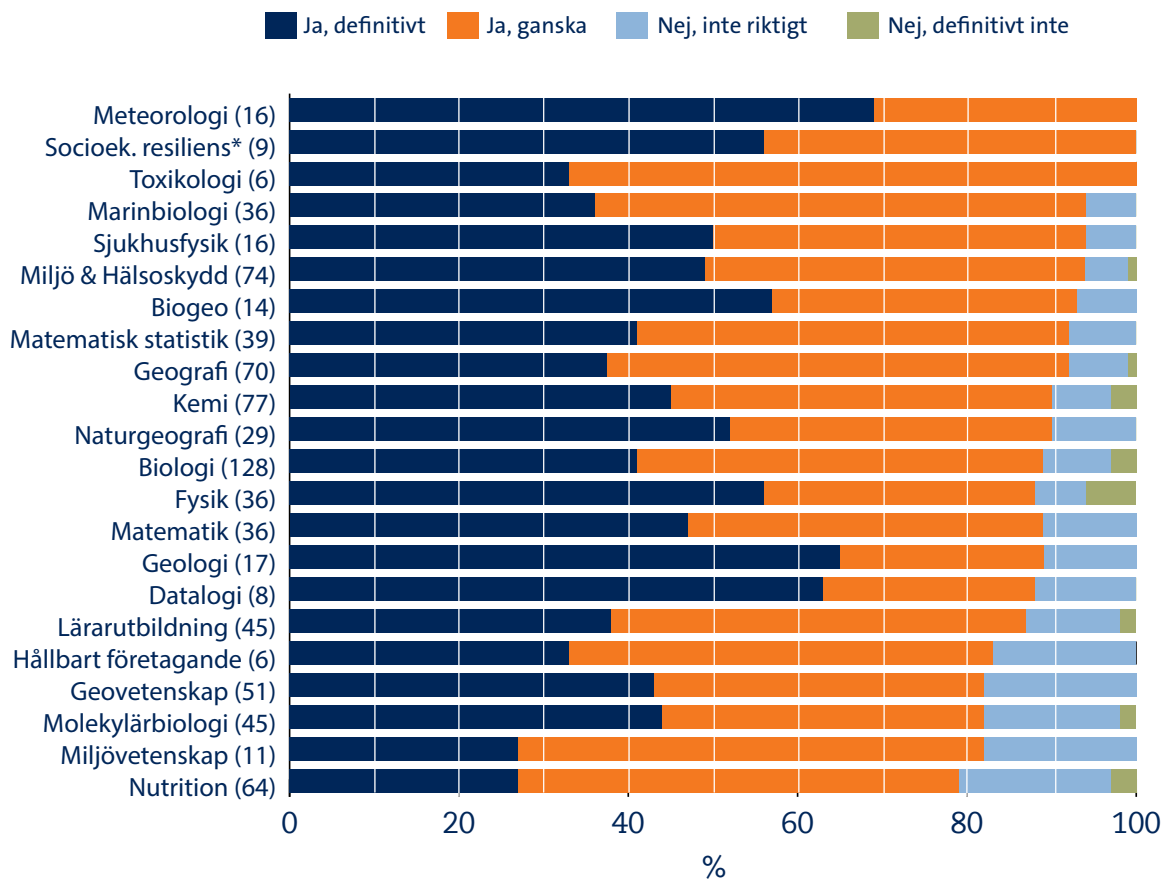


**Figur 4.** Andelen svarande som utfört sitt examensarbete med olika uppdragsgivare. Siffror inom parentes vid varje uppdragsgivare anger antalet svarande. Totalt 805 svarande.

# Naturvetarnas syn på utbildningen

På frågan om man är nöjd med sin utbildning svarade 88 % att de är ganska nöjda eller definitivt är nöjda och hela 70 % skulle rekommendera sin utbildning till andra. Mest nöjda var personer som läst meteorologi, geologi och datalogi, där över 60 % definitivt är nöjda med sin utbildning (fig 5, bilaga 4). Minst nöjda var svarande inom ämnena nutrition, miljövetenskap, molekylärbiologi och geovetenskap, där andelen som definitivt inte var nöjda eller inte riktigt nöjda var mellan 17 och 20 % (fig. 5). Det

finns en ganska bra samstämmighet mellan vilka ämnen som har nöjda studenter och som har en hög andel studenter som skulle rekommendera som utbildning till andra (fig 6). Att samstämmigheten inte är absolut kan bero på att de studenter som inte är nöjda med utbildningen kan basera detta på de förväntningar om innehåll de hade på utbildningen, men att de för den skull inte tycker att kvaliteten på utbildningen var dålig.



**Figur 5.** Andelen svarande (i %) på frågan om de är nöjda med sin utbildning. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande.  
 \*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling

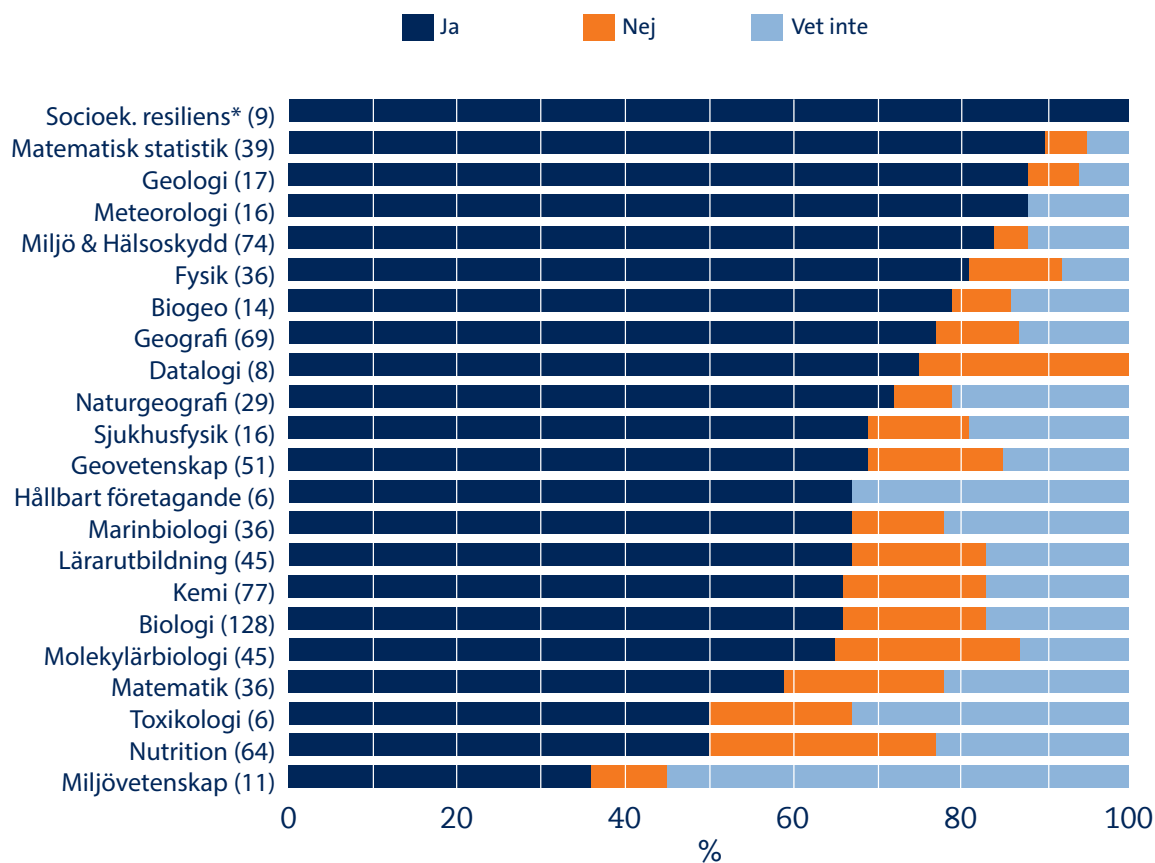


Delfråga	Färdigheter
1	Kunskaper i ditt huvudämne
2	Kunskaper i ämnets vetenskapliga grund
3	Kunskaper i laborativa tekniker
4	Kunskaper i fältstudier
5	Kunskaper i aktuella forskningsfrågor
6	Färdigheter att hitta och värdera ny kunskap
7	Färdigheter att kritiskt tolka och diskutera problemställningar
8	Färdigheter att argumentera och övertyga
9	Färdigheter att självständigt identifiera och lösa problem
10	Färdigheter att följa med i kunskapsutvecklingen
11	Färdigheter att undervisa
12	Färdigheter att bearbeta statistiskt material
13	Färdigheter att göra muntliga presentationer
14	Färdigheter att göra skriftliga presentationer
15	Färdigheter att göra presentationer på engelska
16	Färdigheter att göra etiska bedömningar
17	Färdigheter att förklara för ickespecialister/lekmän
18	Färdigheter att arbeta i grupp
19	Färdigheter i projektledning

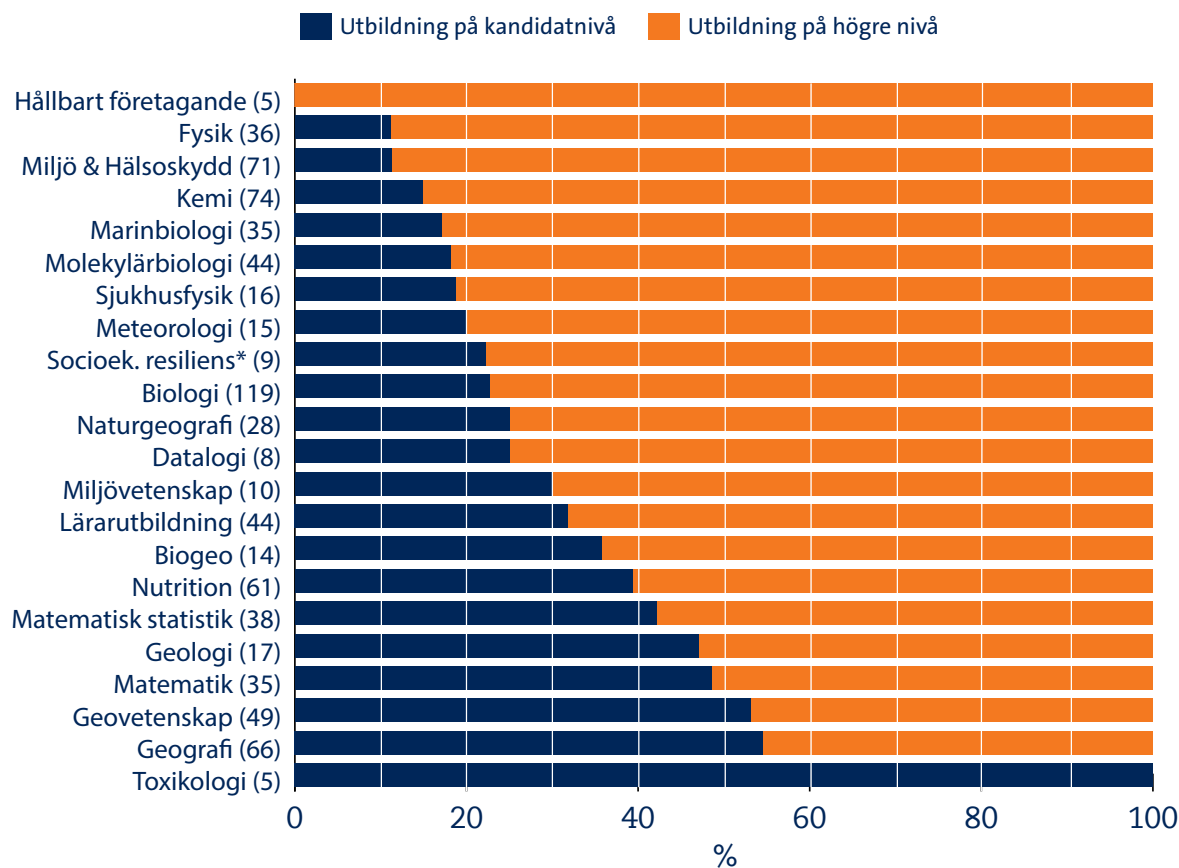
**Tabell 2.** De svarande fick bedöma erhållen kompetens uppdelat på 19 olika färdigheter (från 'Mycket bristfällig', 'Delvis bristfällig', 'Bra' till 'Mycket bra').

Varje svarande har uppskattat den kompetens man erhållit i utbildningen inom 19 olika områden efter skalan: mycket bristfällig (1) – delvis bristfällig (2) – bra (3) – mycket bra (4) (tab. 2). De flesta naturvetare svarar att den kompetens de erhållit är bra eller mycket bra i samtliga kompetensområden. I snitt för samtliga kompetensområden angav 77 % av de svarade att den kompetens de erhållit var bra eller mycket bra. De områden som man ansåg sig ha erhållit minst kompetens inom var: färdighet i projektledning, undervisning, statistik och att göra etiska bedömningar. Samma kompetensområden var även vid förra uppföljningen 2011, de områden man

ansågs sig ha erhållit sämst kompetens. Generellt ansåg de som har bedrivit studier på kandidatnivå att de har erhållit en lägre kompetens än de som genomgått utbildning på högre nivå. Detta bör man beakta när man granskar erhållen kompetens för de olika ämnena, då andelen svarande på kandidat- respektive högre nivå kommer att påverka resultatet (fig 7). Dessutom bör noteras att alla kompetens-områden inte ingår i alla utbildningar, och inte på alla nivåer. Till exempel gör matematiker inte några fältstudier och kan därför inte förväntas erhålla några färdigheter i detta.



Figur 6. Andelen svarande på frågan om de skulle rekommendera sin utbildning till andra. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. \*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling



Figur 7. Andelen av de svarande som bedrivit studier på kandidat- respektive högre nivå för varje ämne. Här har bara de som svarat på frågorna om erhållen kompetens redovisats.

\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling

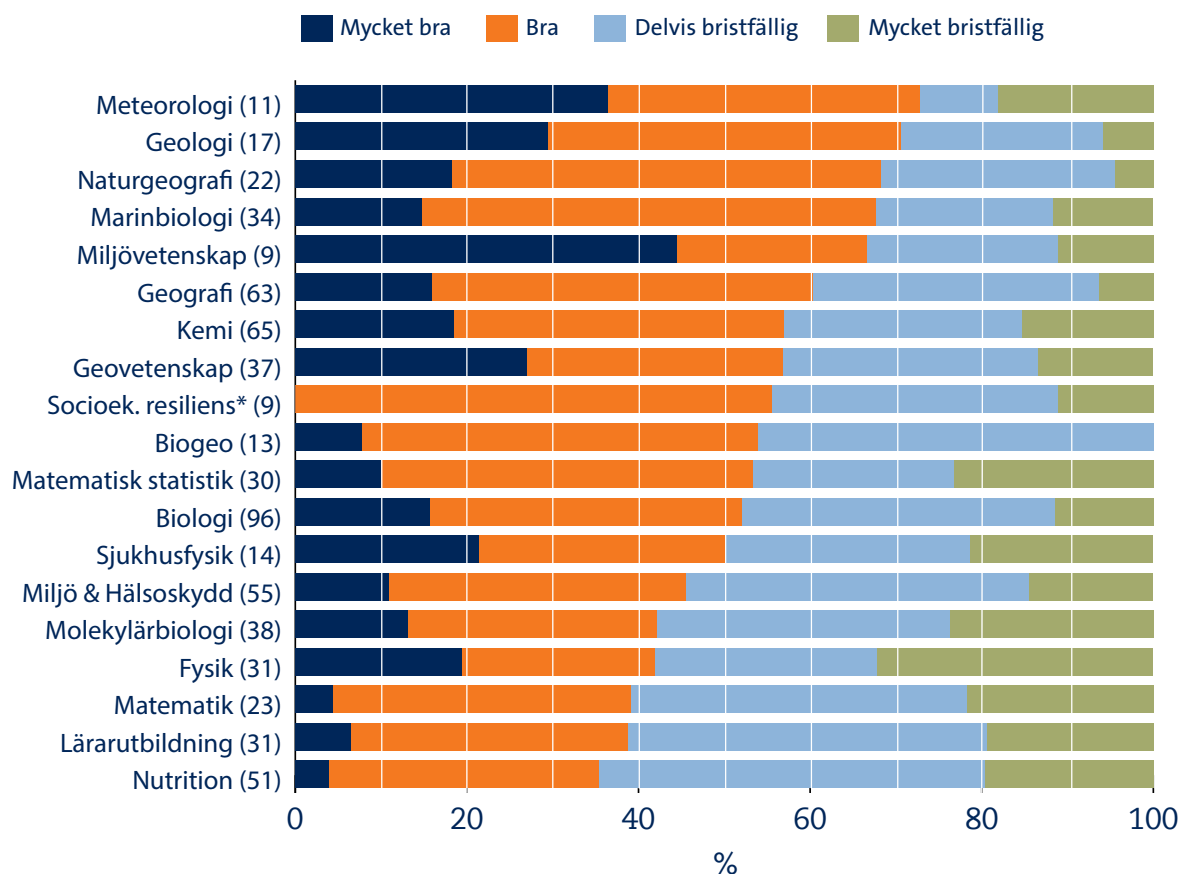
## Brister i erhållen kompetens

### Projektledning

Den färdighet som generellt uppfattades som mest bristfällig var projektledning. Totalt ansåg 48 % av de svarande att de erhållit delvis eller mycket bristfällig kompetens i projektledning, motsvarande siffra vid förra uppföljningen var 57 %. Det var en stor spridning mellan ämnena där svaranden inom matematik, lärarutbildning och nutrition var minst nöjda (< 40 % uppgav att de erhållit bra eller mycket bra kompetens) medan drygt 70 % av de svarande inom meteorologi och geologi uppgav att de erhållit bra eller mycket bra kompetens (fig. 8). Det kan noteras att meteorologi därmed har gått från mindre än 30 % svaranden som uppgav att de erhållit bra eller mycket bra kompetens i projektledning vid utvärderingen 2011 till drygt 70 % vid denna uppföljning.

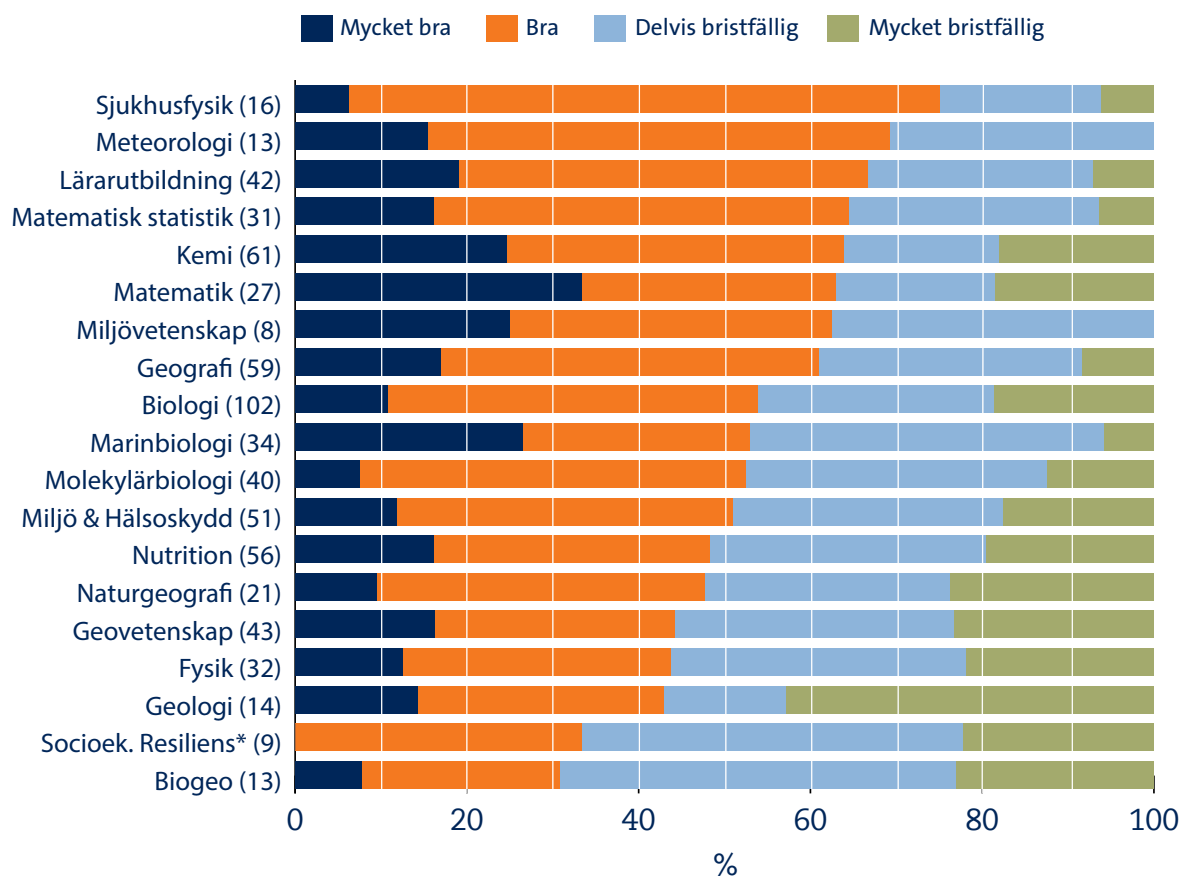
### Undervisning

Av alla svarande uppfattade 45 % att den erhållna kompetensen i undervisning var mycket bristfällig eller delvis bristfällig (motsvarande siffra var vid förra uppföljningen år 2011 44 %). Även här var det förstås stor skillnad mellan ämnena, med flest nöjda i sjukhusfysik (75 %), medan den erhållna kompetensen i undervisning bedömdes vara lägst i socioekonomisk resiliens för hållbar utveckling samt biogeo (mindre än 40 % nöjda) (fig. 9). Det kan noteras att sjukhusfysik därmed har gått från mindre än 40 % svaranden som uppgav att de erhållit bra eller mycket bra kompetens i undervisning vid uppföljningen år 2011 till 75 % vid denna uppföljning.

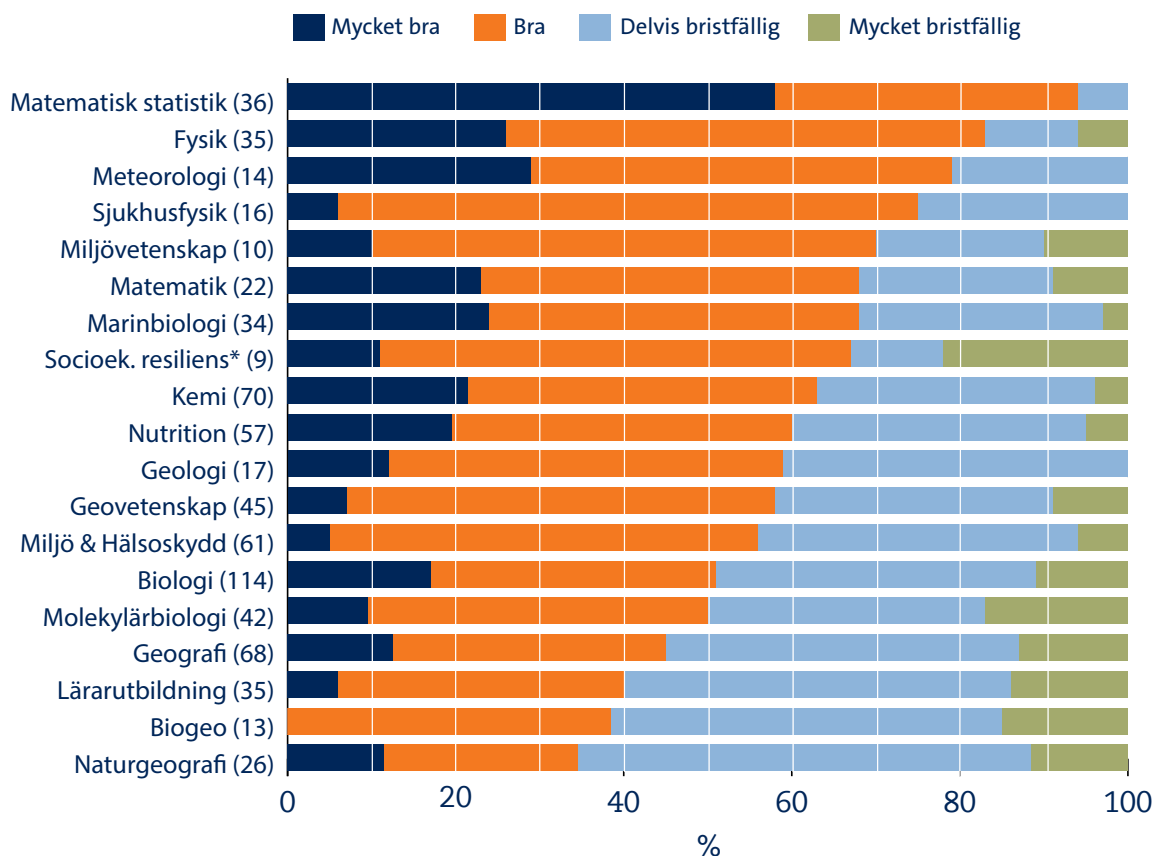


**Figur 8.** Andelen svarande (i %) som ansåg sig ha erhållit mycket bra, bra, bristfällig eller mycket bristfällig kompetens i projektledning, för varje huvudämne. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande.

\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling

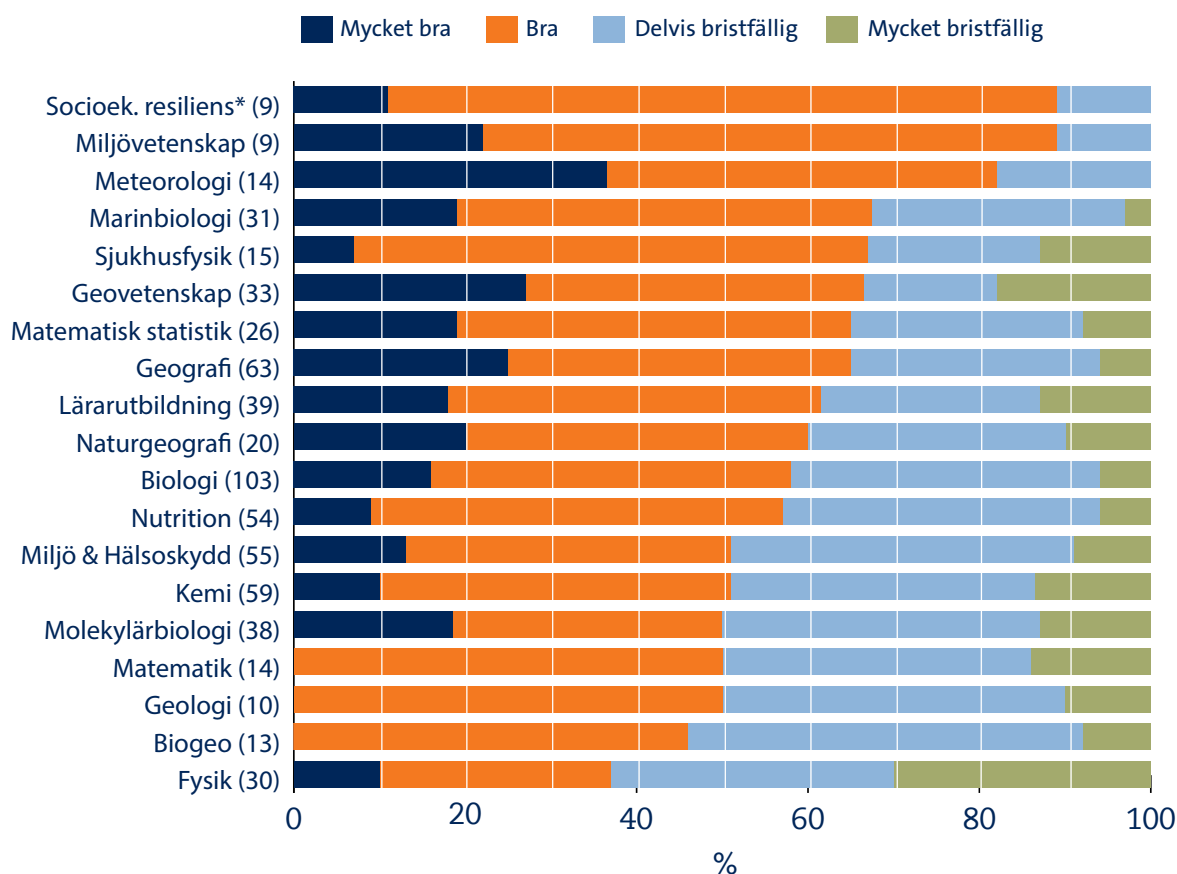


Figur 9. Andelen svarande (i %) som ansåg sig ha erhållit mycket bra, bra, bristfällig eller mycket bristfällig kompetens i färdigheten att undervisa, för varje huvudämne. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. \*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling



Figur 10. Andelen svarande (i %) som ansåg sig ha erhållit mycket bra, bra, bristfällig eller mycket bristfällig kompetens i färdigheten att bearbeta statistiskt material, för varje huvudämne. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande.

\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling



**Figur 11.** Andelen svarande (i %) som ansåg sig ha erhållit mycket bra, bra, bristfällig eller mycket bristfällig kompetens i färdigheten att göra etiska bedömningar, för varje huvudämne. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande.

\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling

### Bearbeta statistiskt material

Av alla svarande uppfattade 42 % att den erhållna kompetensen i statistik var mycket bristfällig eller delvis bristfällig (motsvarande siffra var vid förra uppföljningen år 2011 43 %). Precis som vid förra uppföljningen var det stor skillnad mellan ämnena. Mer än 80 % av de svarande ansåg sig ha erhållit bra eller mycket bra statistisk kompetens inom ämnena matematisk statistik och fysik. Bland naturgeografer, biogeovetare och läroutbildade var det färre än 40 % som ansåg sig ha erhållit bra eller mycket bra kompetens i statistik (fig. 10).

### Etisk bedömning

Totalt ansåg 42 % av de svarande att de erhållit delvis bristfällig eller mycket bristfällig kompetens i etisk bedömning (vid förra uppföljningen 2011 var motsvarande siffra 50 %). Även här var dock spridningen stor mellan ämnena, med flest nöjda svarande bland socioekologisk resiliens för hållbar utveckling och miljövetenskap (knappt 90 % av de svarande ansåg sig ha erhållit bra eller mycket bra kompetens i etisk bedömning). I ämnena fysik och biogeo var det mindre än 50 % som ansåg sig erhållit bra eller mycket bra kompetens (fig. 11).

## Färdigheter med god eller mycket god erhållen kompetens

De färdigheter man ansåg sig ha erhållit högst kompetens inom var kunskap i huvudämnet, ämnets vetenskapliga grund, färdighet att hitta och värdera ny kunskap samt att göra skriftliga presentationer. I alla dessa färdigheter ansåg i snitt över 90 % av de svarande naturvetarna att de erhållit bra eller mycket bra kompetens.

### Presentationsteknik

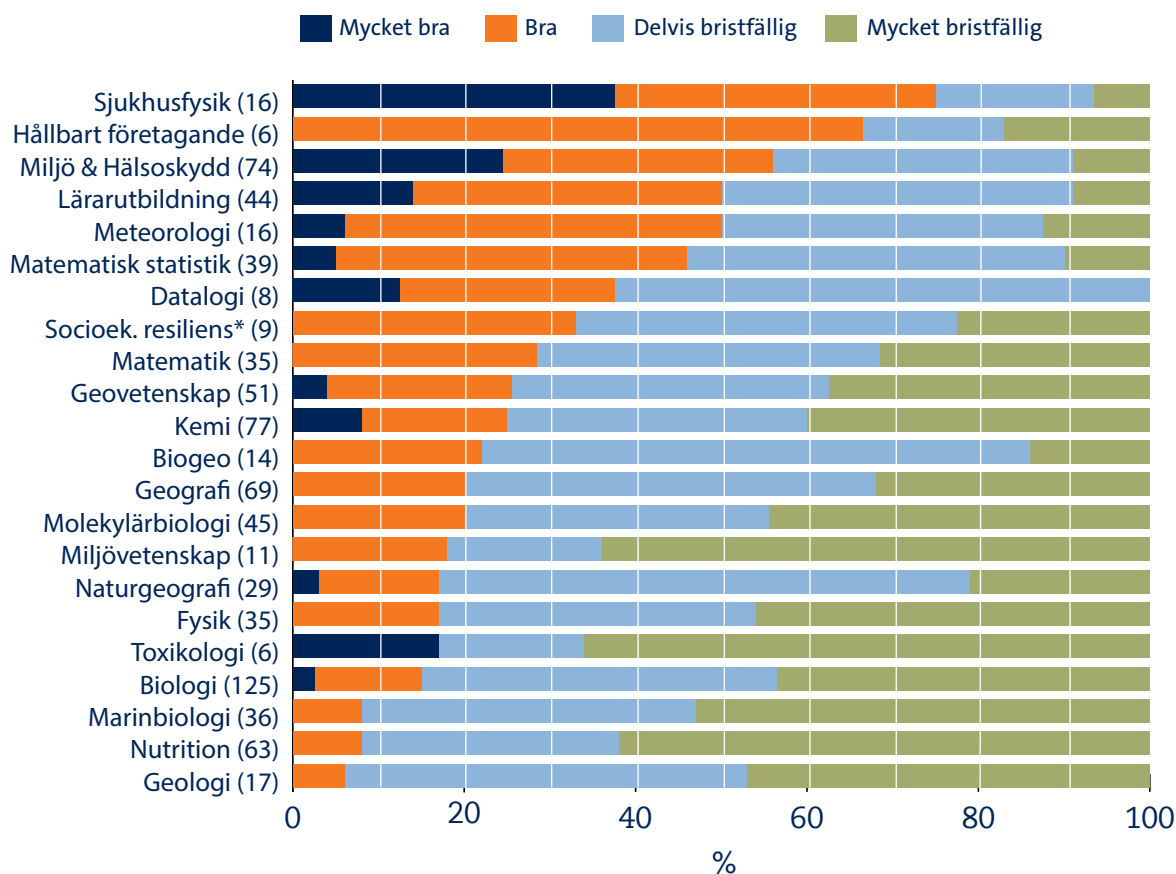
Uppfattningen om erhållen kompetens i presentationsteknik är något som ökat under de senaste uppföljningarna. Av de svarande ansåg 91 % respektive 84 % att erhållen kompetens i skriftlig respektive muntlig presentation var bra eller mycket bra, vilket kan jämföras med uppföljningen år 2011 då motsvarande siffror var 86 % respektive 78 %.

## Värdefulla delar respektive brister i utbildningen

Totalt 61 % av de svarande ansåg att något i utbildningen var särskilt värdefullt. Här angavs ofta fältstudier, praktik och examensarbetet. Av alla svarande angav 70 % att de saknade något i utbildningen. I likhet med tidigare uppföljningar var det framförallt en bättre koppling till närings- och arbetsliv som efterfrågades.

### Anknytning till arbets- och näringsliv

På frågan hur de svarande bedömer utbildningens anknytning till arbets- och näringsliv svarade 73 % att denna var bristfällig eller mycket bristfällig (samma siffra var vid förra uppföljningen år 2011 75 %). Mest missnöjda med arbets- och näringslivsanknytningen i utbildningen var geologer, nutritionister och marinbiologer, (> 90 % av de svarande tyckte att anknytningen var delvis bristfällig eller mycket bristfällig), medan sjukhusfysik, hållbart företagande och miljö & hälsoskydd var de huvudämnen som bedömdes ha bäst anknytning till arbets- och näringslivet (25–45 % svarade att anknytningen var delvis bristfällig eller mycket bristfällig) (fig. 12; bilaga 5).

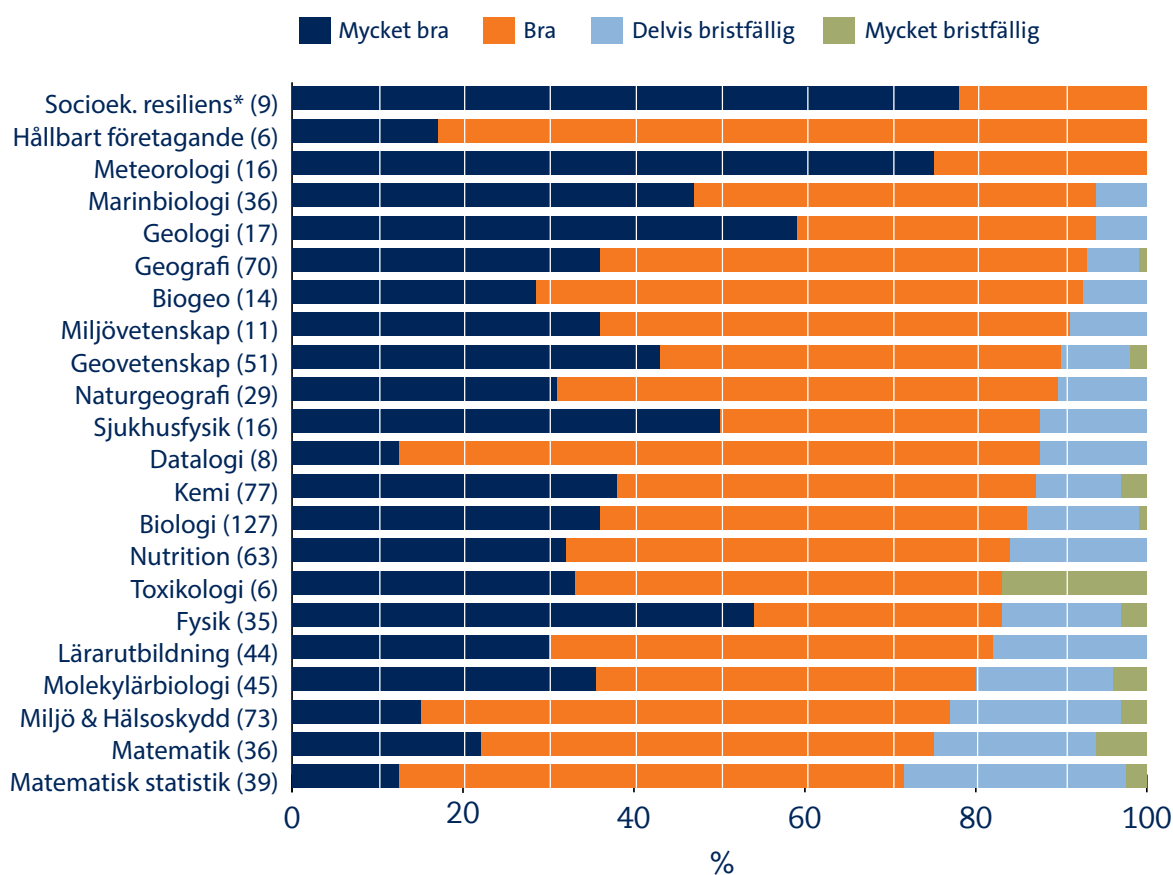


Figur 12. Andelen svarande (i %) som ansåg att utbildningen hade bra, mycket bra, bristfällig eller mycket bristfällig anknytning till arbets- och näringsliv. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande.

\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling

## Anknytning till forskning

På frågan hur de svarande bedömer utbildningens forskningsanknytning svarade endast 15 % att denna var bristfällig eller mycket bristfällig. Mest nöjda med forskningsanknytningen i utbildningen var socioekologisk resiliens för hållbar utveckling, hållbart företagande och meteorologi (100 % av de svarande tyckte att anknytningen var bra eller mycket bra), medan resten av ämnena hade mellan 70-95 % som svarade att anknytningen var bra eller mycket bra (fig. 13; bilaga 6).

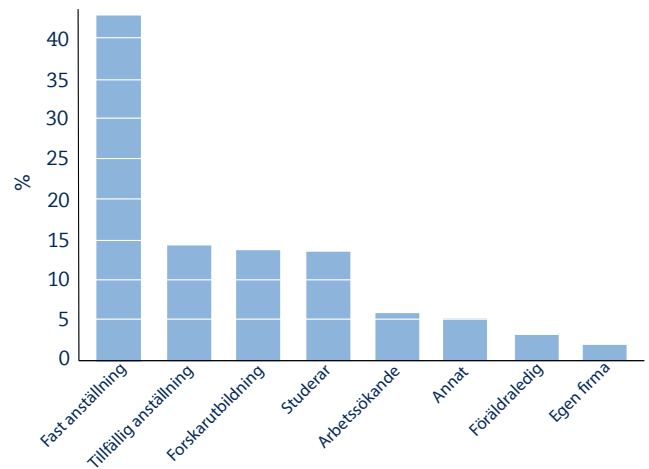


**Figur 13.** Andelen svarande (i %) som ansåg att utbildningen hade bra, mycket bra, bristfällig eller mycket bristfällig forskningsanknytning. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande.

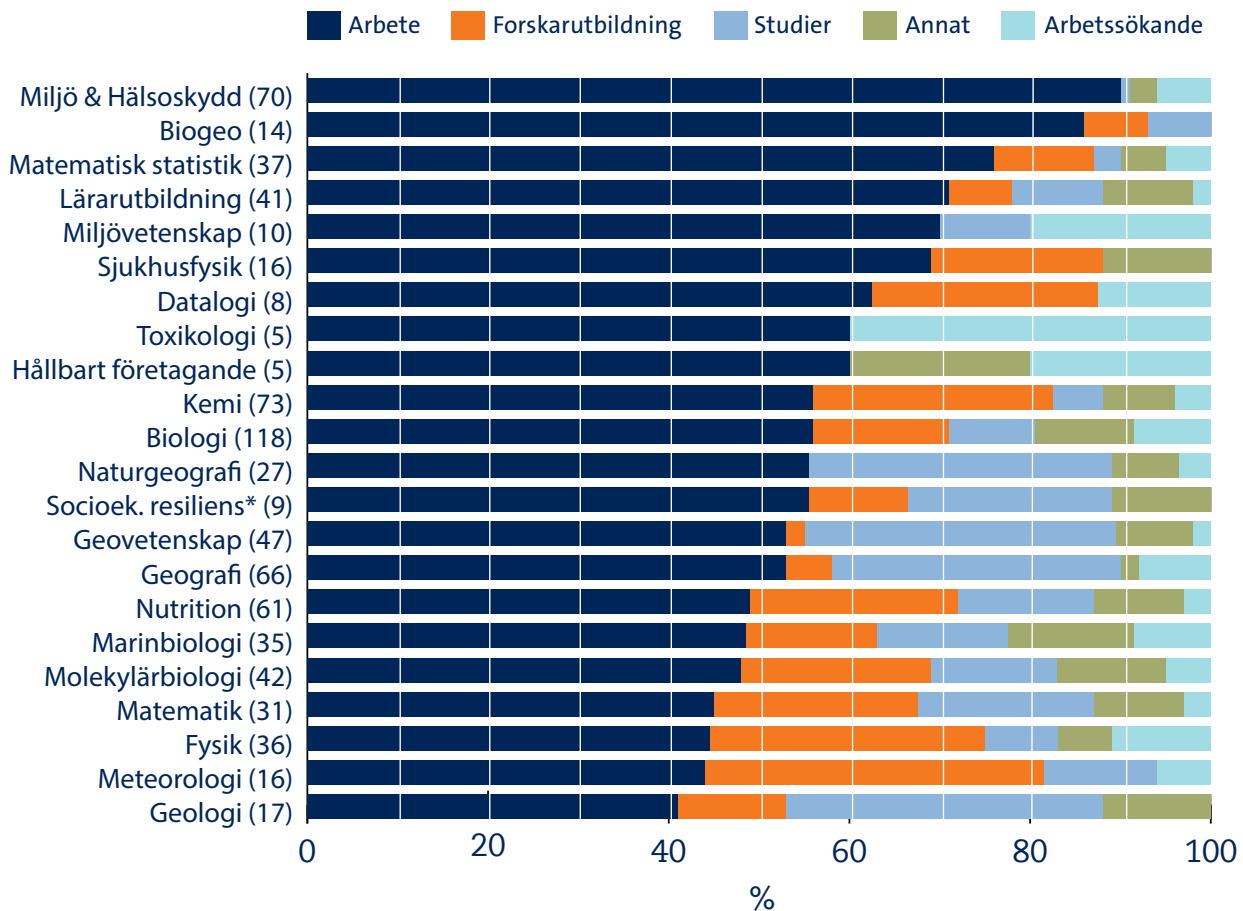
\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling

# Arbetsmarknaden

Av de naturvetare som ingick i studien anger 72 % att de har någon form av anställning (fast anställning, tillfällig anställning eller forskarutbildning) eller egen firma. Motsvarande siffra vid förra utvärderingen år 2011 var 87 %. Av dessa går 20 % forskarutbildning (fig. 14). 5,8 % av de svarande naturvetarna är arbetsökande, vilket kan jämföras med SCBs uppgift om 6,7 % arbetslöshet i Sverige i september 2015. Andelen forskarstuderande varierar från noll i miljö & hälsoskydd, till knappt 40 % i meteorologi (fig. 15). Sammanställning av alla svarande vad gäller sysselsättning finns i bilaga 7. De flesta av de svarande naturvetarna fick sitt första arbete genom att själv ta kontakt, via annons eller via examensarbetet (fig. 16). Färre än 5 % fick arbete genom arbetsförmedlingen.



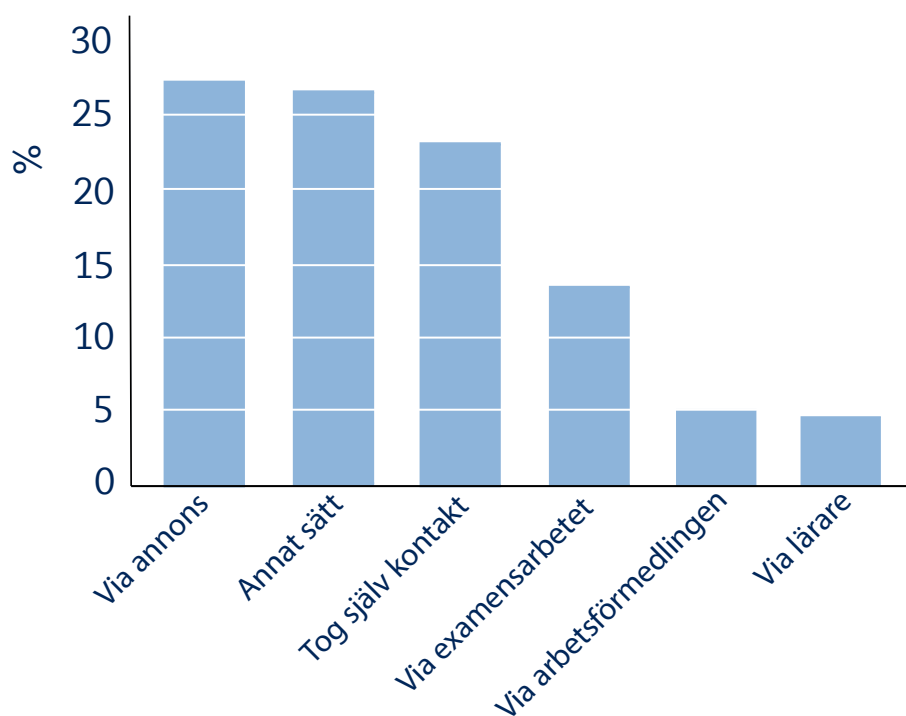
Figur 14. Sysselsättning idag hos de svarande naturvetarna. Totalt 808 svarande.



Figur 15. Sysselsättning uppdelat på de olika huvudämnena. Arbeta inkluderar fast och tillfällig anställning samt egen firma. Annat inkluderar föräldraledighet och annan sysselsättning. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande.

\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling





Figur 16. Fördelning av hur de svarande fick sitt första arbete. Totalt 748 svarande.

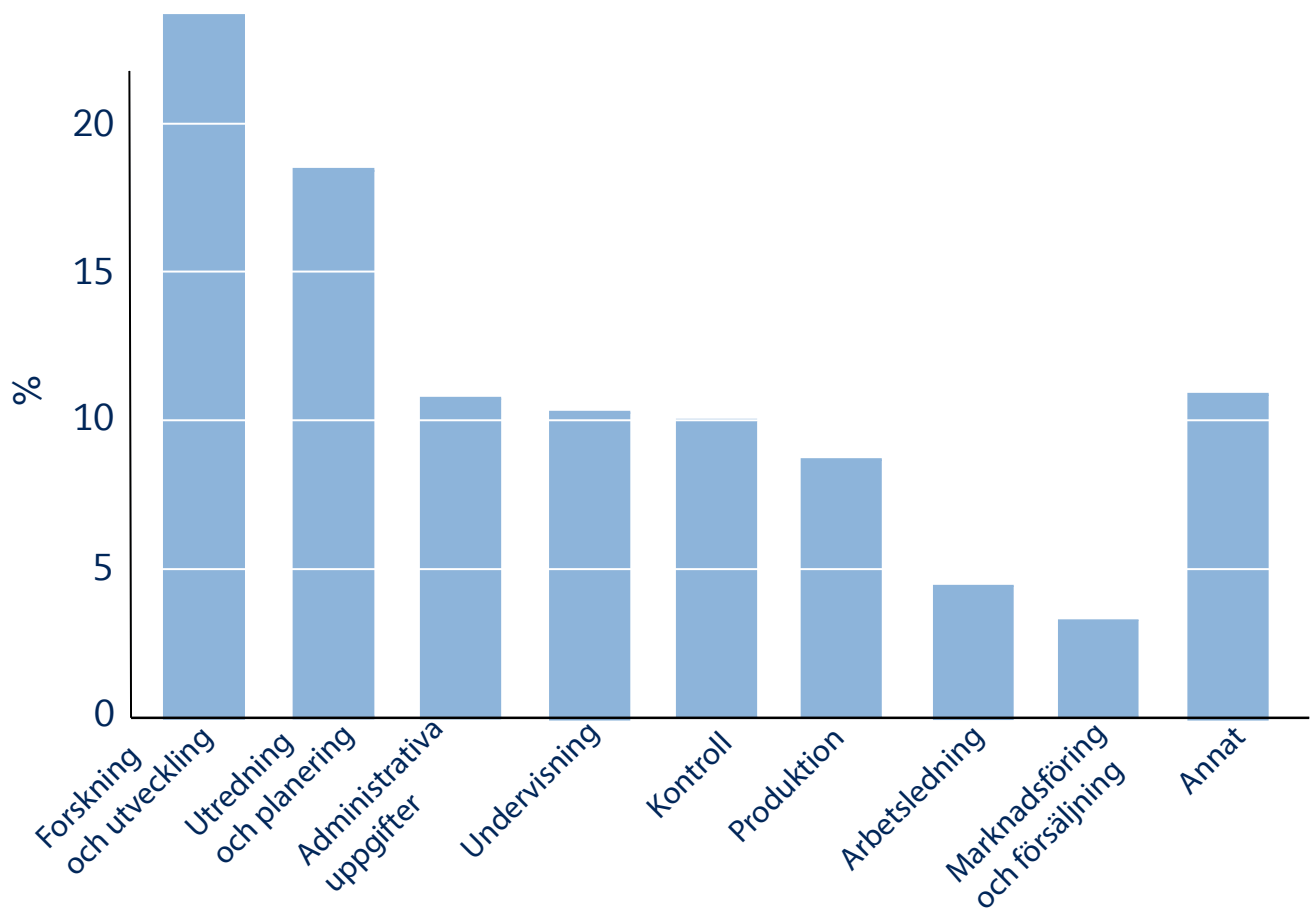
## Naturvetarnas arbetsgivare

Bland de naturvetare som uppgav en arbetsgivare var universitet och högskolor de största arbetsgivarna (25 %). Stockholms universitet och Karolinska institutet var de största arbetsgivarna bland universitet. Andra vanliga arbetsgivare var kommuner (19 %). En fullständig lista över alla arbetsgivare finns i bilaga 8.

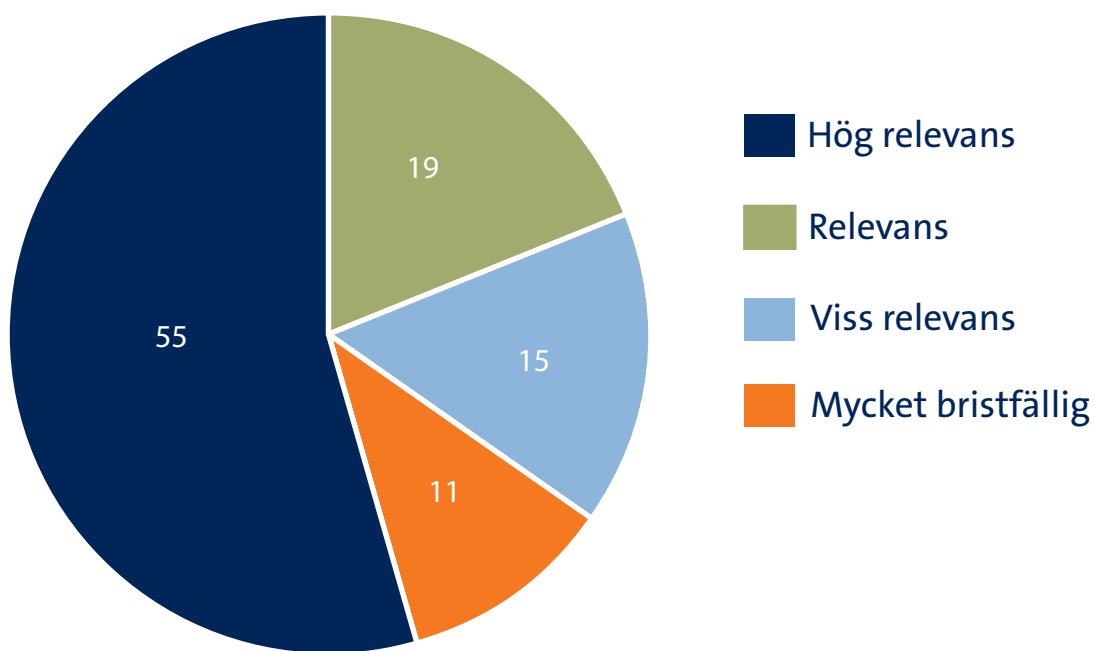
## Naturvetarnas huvudsakliga arbetsuppgifter

Den vanligaste arbetsuppgiften bland de svarande naturvetarna var forskning och utveckling (fig. 17). De svarande fick ranka olika arbetsuppgifter från 1 till 3 (1 = vad man gör största delen av arbetstiden) och en fjärdedel av de svarande rankade forskning och utredning som 1. Därefter var den vanligaste arbetsuppgiften utredning och planering (18 %), följt av administrativa uppgifter (11 %). Mer än hälften (54 %) av de svarande ansåg att deras

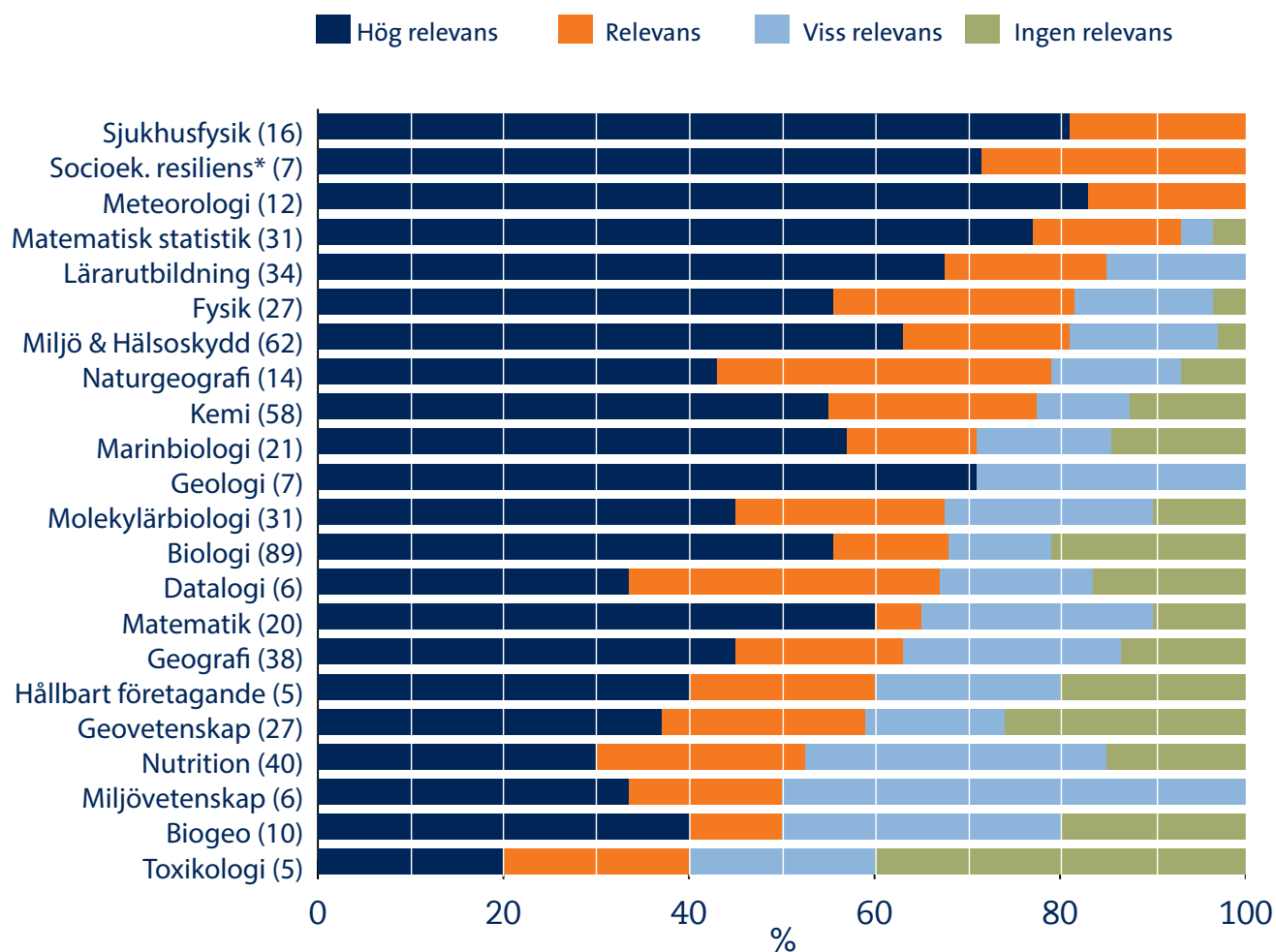
utbildning hade hög relevans för deras nuvarande arbete (fig. 18). Det var viss variation mellan huvudämnena med högst andel relevanta arbeten inom sjukhusfysik, socioekologisk resiliens för hållbar utveckling och meteorologi (alla ansåg att deras utbildning hade relevans, eller hög relevans för det nuvarande arbetet) och lägst i toxikologi där 60 % av de svarande ansåg att deras utbildning hade viss eller ingen relevans för det nuvarande arbetet (fig. 19). Sammanställning av alla svarande vad gäller utbildningens relevans finns i bilaga 9. Både utbildningen vid Naturvetenskapliga fakulteten och arbetserfarenhet bedöms som viktig eller mycket viktig för de nuvarande arbetsuppgifterna (76 % respektive 75 % svarade att de är viktiga eller mycket viktiga). Poänggivande praktik ansågs också vara viktig för de nuvarande arbetsuppgifterna (64 % svarade att det är viktigt eller mycket viktigt) medan aktivt deltagande i studentföreningar ansågs relativt oviktigt (endast 7 % angav detta som viktigt eller mycket viktigt).



Figur 17. Huvudsaklig arbetsuppgift. Antal svaranden som angett en viss arbetsuppgift som varande den de ägnar mesta tiden åt på sitt nuvarande arbete. Totalt 517 svarande.



Figur 18. Utbildningens relevans för det nuvarande arbetet. Totalt 583 svarande.



Figur 19. Utbildningens relevans (i %) för det nuvarande arbetet för varje huvudämne. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande.

\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling

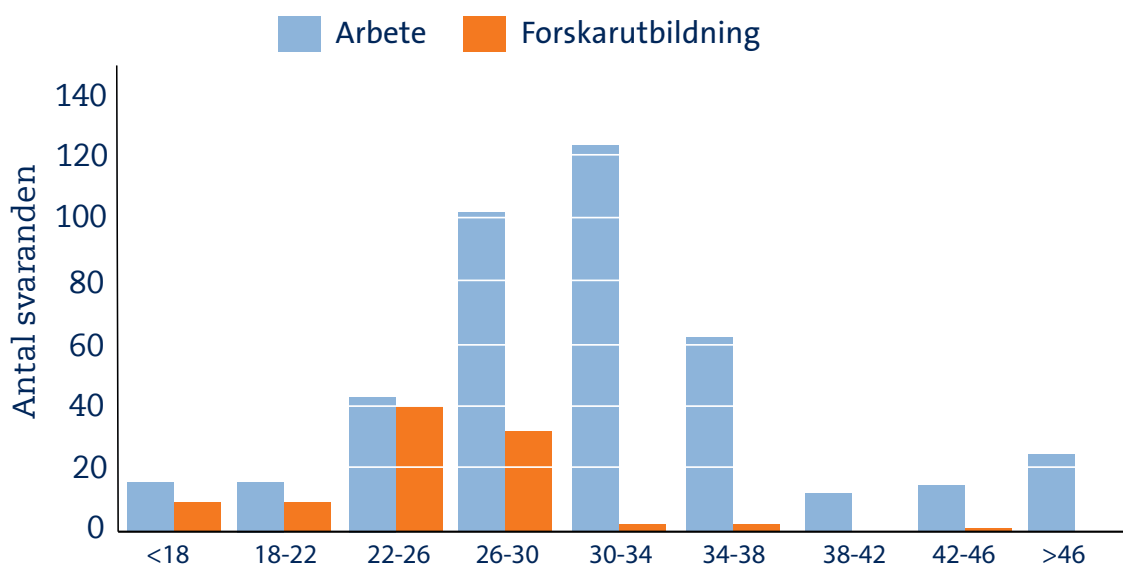
## Nuvarande lön

Totalt svarade 581 på frågan om nuvarande lön. Av dessa är 99 svaranden forskarstuderande.

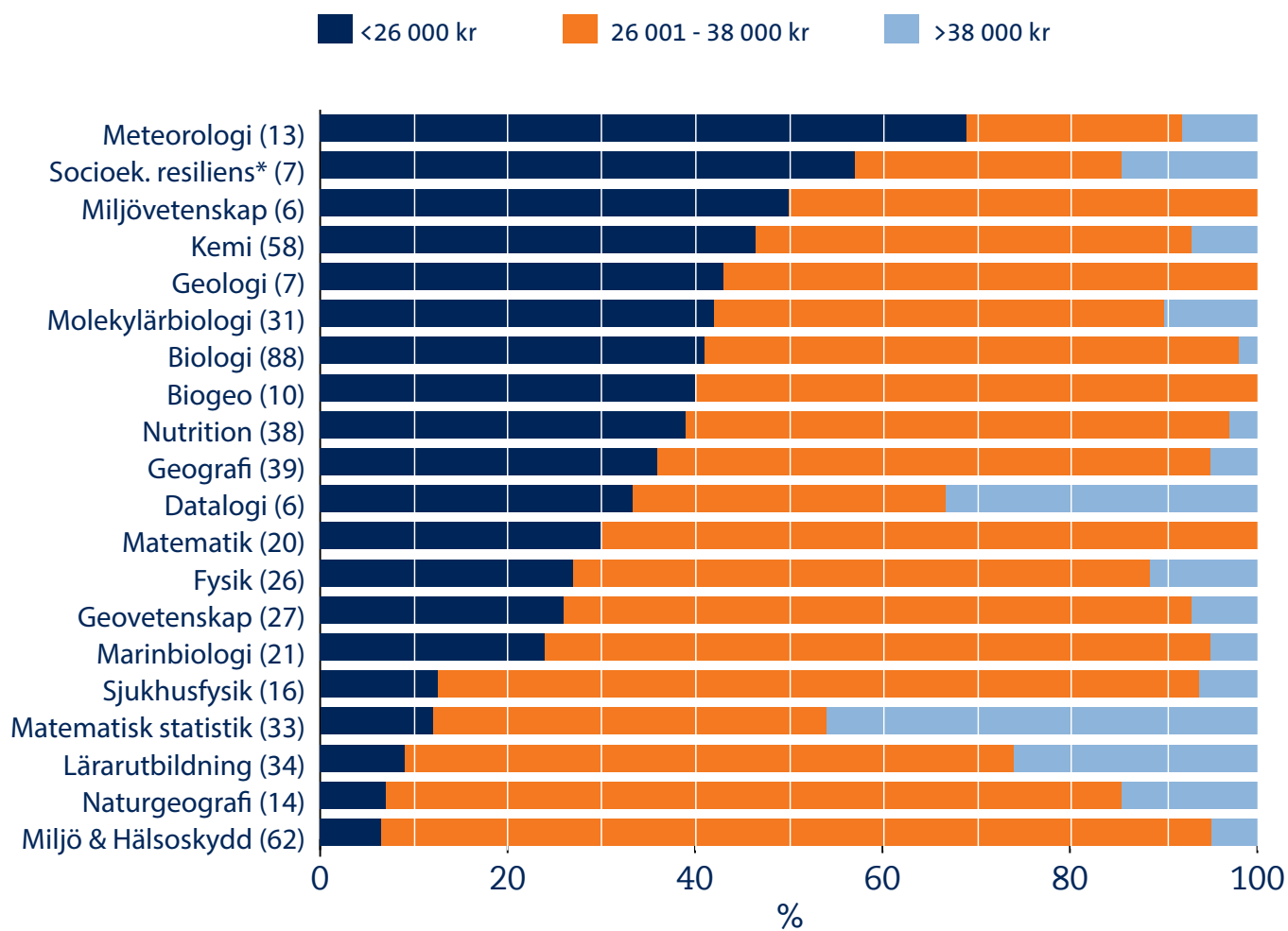
Medianmånadslönen för alla svaranden är 26 000–30 000 kr, medan medianmånadslönen för forskarstuderande är 22 000–26 000 kr (fig. 20).

Det är en viss variation mellan huvudämnena, med högst medianlön (34 000–36 000 kr) i datalogi och matematisk statistik (fig. 21). Sammanställning av alla svarande vad gäller lön finns i bilaga 10.

Medianlönen skiljer sig inte mellan män och kvinnor.



Figur 20. Lönefördelning för forskarstuderande och övriga.



Figur 21. Fördelning av månadslön (i %) hos de svarande för de olika huvudämnena. Siffror inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande.

\*Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling

# Konkurrerande utbildningar i arbetslivet

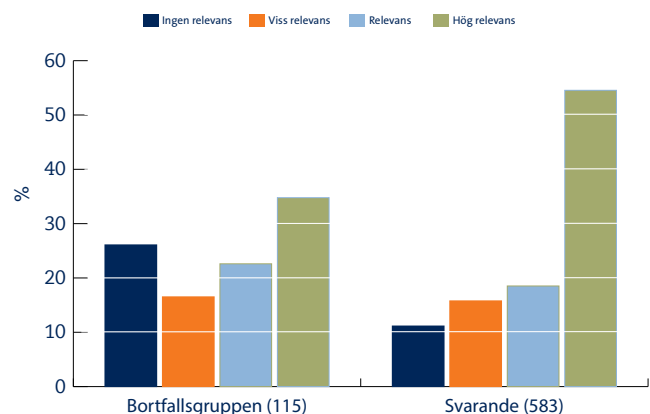
Totalt 39 % av de svarande som har relevanta arbeten för sin utbildning angav att de upplever andra utbildningar som konkurrerande för sitt arbete. Det var störst andel svarande som upplevde konkurrens från andra utbildningar inom geografi, miljövetenskap och naturgeografi (> 60 %). Det var många olika utbildningar som upplevdes konkurrerande, återkommande i många huvudämnen var civilingenjörsutbildningar (tab. 3).

Huvudämne	Konkurrerande utbildningar
Biologi	Biogeo, biomedicinsk analytiker, kemist
Fysik	KTH, civilingenjör
Geografi	Lantmäteri, samhällsplanerare
Geovetenskap	Ingenjör, civilingenjör, miljö & hälsoskydd
Kemi	Ingenjör, analytisk kemi, miljö & hälsoskydd, toxikologi
Marinbiologi	Limnologi, miljövetare
Matematik	KTH, nationalekonomi
Matematisk statistik	Civilingenjör, aktuarieprogrammet
Miljö & Hälsoskydd	Miljöinspektör/miljöingenjör på andra orter, KTH
Miljövetenskap	Miljöingenjör, ekotoxikologi, miljö & hälsoskydd
Molekylärbiologi	Biomedicin på KI
Naturgeografi	Miljöutbildningar, ingenjör
Nutrition	Dietist, livsmedelsingenjör
Sjukhusfysik	KTH, civilingenjör

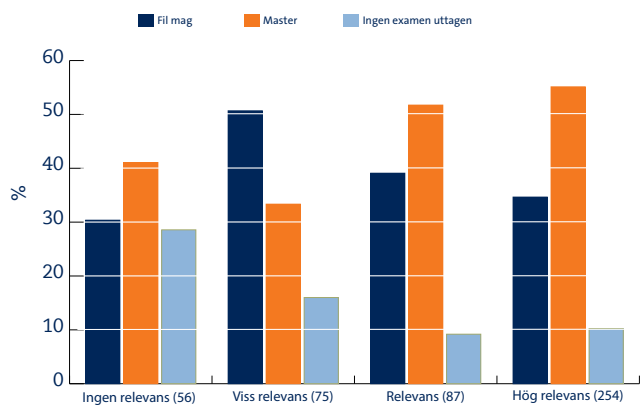
Tabell 3. Sammanfattning av de vanligaste konkurrerande utbildningarna enligt svaranden med för utbildningen relevanta arbeten.

# Jämförelse av svar beroende på utbildningens relevans för det nuvarande arbetet

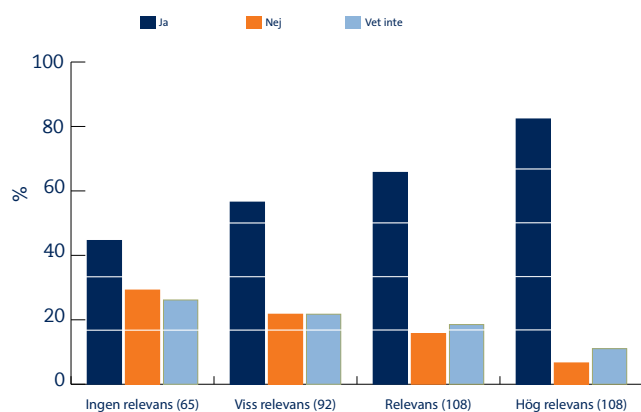
Bortfallsanalysen visar att de som anser att deras utbildning inte är relevant för det nuvarande arbetet är mindre benägna att svara på enkäten (tab. 1 och fig. 22). Det kan därmed vara intressant att undersöka om de som svarat på hela enkäten och skiljer sig vad gäller utbildningens relevans för nuvarande arbete, även skiljer sig i andra aspekter. Bland de som tagit ut en högre examen var andelen masterexamen högre bland de som har ett för utbildningen relevant arbete idag jämfört med de som svarat att utbildningen inte är relevant för nuvarande arbete (55 % master bland de som svarade hög relevans; 41 % master bland de som svarade ingen relevans;  $\chi^2 = 24$ ;  $p < 0.001$ ,  $df = 3$ ; fig 23). Dessutom är det färre bland de som bedrivit studier på högre nivå och har ett relevant arbete, som inte har tagit ut examen (hög relevans: 10 %) än de som inte har ett relevant arbete idag (ingen relevans: 29 %) ( $\chi^2 = 19.8$ ,  $p < 0.001$   $df = 3$ ; fig 23).



Figur 22. Svarsfrekvens på frågan om utbildningens relevans för nuvarande arbete i svarsgruppen respektive bortfallsgruppen. Antalet svarande för varje grupp anges inom parentes.



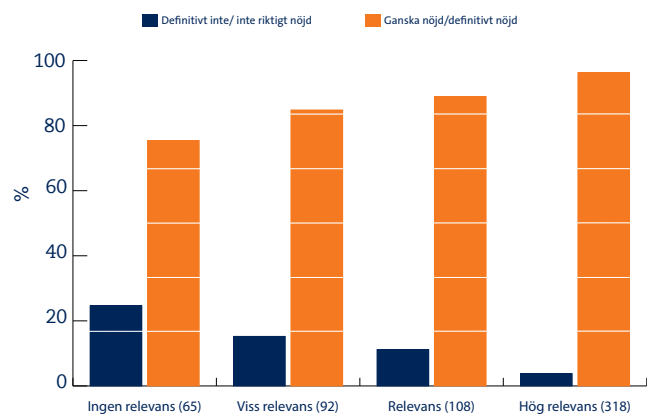
**Figur 23.** Fördelningen av högre examen beroende på utbildningens relevans för nuvarande arbete. Antalet svarande för varje kategori anges inom parentes.



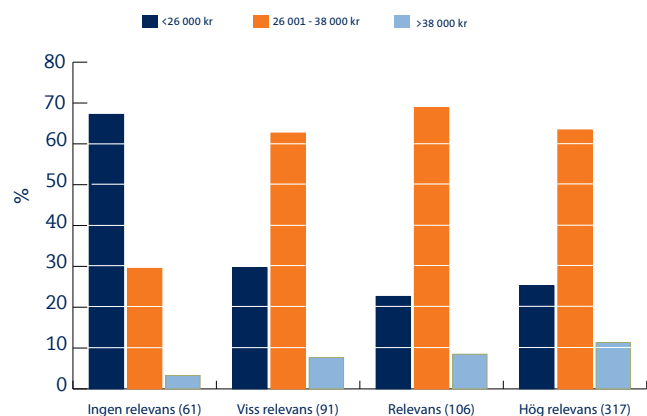
**Figur 24.** Andelen svar på frågan huruvida de skulle rekommendera sin utbildning till andra i relation till deras svar på utbildningens relevans för nuvarande arbete. Antal svarande anges inom parentes för varje kategori.

Det är flera med högrelevant arbete som skulle rekommendera sin utbildning till andra (92% ) jämfört med de som inte har ett relevant arbete (60% ) ( $\chi^2 = 44, p < 0.001$  df=3; fig 24). De med relevant utbildning för sitt nuvarande arbete är dessutom mer nöjda med sin utbildning än de som angett att deras utbildning ej är så relevant ( $\chi^2 = 64, p < 0.001$  df=3; fig 25) och har dessutom en lägre andel svarande i den lägre löneklassen jämfört med de som inte har ett relevant arbete ( $\chi^2 = 48, p < 0.001$  df=6; fig 26).

Dessa resultat antyder att svaren på dessa frågor inte riktigt återspeglar situationen hos alla de 1985 kontaktade alumnerna då andelen svarande som har ett arbete som är relevant för utbildningen är större än i hela den kontaktade gruppen. Den svarande gruppen kan därför förväntas ha lite högre andel som tagit ut masterexamen, som är nöjda med sin utbildning och som skulle rekommendera sin utbildning till andra än i hela den kontaktade gruppen. Dessutom bör den svarande gruppen ha högre månadslön och en lägre andel som inte har tagit ut examen jämfört med hela målgruppen.



**Figur 25.** Andelen svar på frågan om de är nöjda med sin utbildning i relation till deras svar på utbildningens relevans för nuvarande arbete. Antal svarande anges inom parentes för varje kategori.



**Figur 26.** Andelen svar på frågan om de är nöjda med sin utbildning i relation till deras svar på utbildningens relevans för nuvarande arbete. Antal svarande anges inom parentes för varje kategori.

# Rapportens resultat i relation till examensmålen

Totalt 19 olika delfrågor ställdes till naturvetarna i denna studie om deras syn på erhållen kompetens i utbildningen (tab. 2). Dessa delfrågor täcker i stora drag in de generella mål som finns uppställda i examensordningen (fig. 27). Av de delar som tydligt ingår i examensordningen är det värt att notera att etisk bedömning är den färdighet som naturvetarna anser att de erhållit sämst kompetens i (42 % anser att de erhållit delvis bristfällig eller mycket bristfällig kompetens inom detta område). Naturvetarna anser sig fått mycket god kompetens i sitt huvudämne, dess vetenskapliga grund och färdighet i att hitta och värdera ny kunskap samt att göra skriftliga presentationer, då mer än 90 % av de svarande ansåg att de erhållit bra eller mycket bra kompetens i dessa färdigheter.

## **Studenten skall visa kunskap och förståelse:**

1. Om vetenskaplig grund
2. Om vetenskapliga metoder
3. Fördjupning i någon del

## **Studenten skall visa färdighet och förmåga:**

4. Söka, samla, värdera, kritiskt tolka relevant information i en problemställning.
5. Kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.
6. Självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.
7. Muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.
8. Visa färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

## **Studenten skall visa värderingsförmåga och förhållningssätt:**

9. Förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
10. Visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används.
11. Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

**Figur 27.** Mål enligt examensordningen, kandidatnivå (utdrag från högskoleförordningen).

## Välkommen till Naturvetenskapliga fakultetens alumnundersökning!

Vi vill göra våra utbildningar ännu bättre och utför därför en uppföljning av studenter som gjort examensarbete och/eller tagit ut examen hos oss. Våra resultat och därmed möjligheter att göra utbildningen bättre beror helt på att så många som möjligt svarar på enkäten, så vi är väldigt glada om du har tid att hjälpa oss. Enkäten är helt anonym och tar ca 10 minuter att svara på. Stort tack för din hjälp!

### 1. Kön

<input type="checkbox"/> Man	<input type="checkbox"/> Kvinna	<input type="checkbox"/> Annat
------------------------------	---------------------------------	--------------------------------

### 2. Hur många terminer har du läst vid Stockholms universitet?

<input type="checkbox"/> Mindre än 1 termin	<input type="checkbox"/> 1-3 terminer	<input type="checkbox"/> 4-6 terminer	<input type="checkbox"/> Mer än 6 terminer
---	---------------------------------------	---------------------------------------	--

### 3. Om du har bedrivit studier på kandidatnivå ber vi dig fylla i uppgifterna nedan

#### Typ av exemen på kandidatnivå

<input type="checkbox"/> Fil Kand	<input type="checkbox"/> Lärarexamen	<input type="checkbox"/> Sjukhusfysiker	<input type="checkbox"/> Annat	<input type="checkbox"/> Ingen exemen uttagen
-----------------------------------	--------------------------------------	---	--------------------------------	---

#### Examensår på kandidatnivå

<input type="checkbox"/> 2011	<input type="checkbox"/> 2012	<input type="checkbox"/> 2013	<input type="checkbox"/> 2014	<input type="checkbox"/> Vet ej
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

### 4. Om du har bedrivit studier på högre nivå än kandidatnivå ber vi dig att fylla i uppgifterna nedan

#### Typ av examen

<input type="checkbox"/> Fil mag	<input type="checkbox"/> Master	<input type="checkbox"/> Fil lic	<input type="checkbox"/> Fil dr	<input type="checkbox"/> Lärarexamen	<input type="checkbox"/> Sjukhusfysiker	<input type="checkbox"/> Annat	<input type="checkbox"/> Ingen examen uttagen
----------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------	---	--------------------------------	---

#### Examensår på högre nivå än kandidatnivå:

<input type="checkbox"/> 2011	<input type="checkbox"/> 2012	<input type="checkbox"/> 2013	<input type="checkbox"/> 2014	<input type="checkbox"/> Vet ej
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

### 5. Vilket huvudämne/huvudområde har din utbildning på kandidatnivå?

<input type="checkbox"/> Astronomi	<input type="checkbox"/> Beräkningsteknik	<input type="checkbox"/> Biofysik	<input type="checkbox"/> Biogeo	<input type="checkbox"/> Biomatematik och beräkningsbiologi
<input type="checkbox"/> Biologi	<input type="checkbox"/> Datalogi	<input type="checkbox"/> Fysik	<input type="checkbox"/> Geografi	<input type="checkbox"/> Geologi
<input type="checkbox"/> Geovetenskap	<input type="checkbox"/> Kemi	<input type="checkbox"/> Lärarutbildning	<input type="checkbox"/> Marinbiologi	<input type="checkbox"/> Matematik
<input type="checkbox"/> Matematisk statistik	<input type="checkbox"/> Meteorologi	<input type="checkbox"/> Molekylärbiologi	<input type="checkbox"/> Nutrition	<input type="checkbox"/> Annat, vänligen ange vad _____

### 6. Vilket huvudämne/ huvudområde har din utbildning på högre nivå än kandidat (magister/master)?

<input type="checkbox"/> Astronomi	<input type="checkbox"/> Beräkningsteknik	<input type="checkbox"/> Biofysik	<input type="checkbox"/> Biogeo	<input type="checkbox"/> Biomatematik och beräkningsbiologi
<input type="checkbox"/> Biologi	<input type="checkbox"/> Datalogi	<input type="checkbox"/> Fysik	<input type="checkbox"/> Geografi	<input type="checkbox"/> Geologi
<input type="checkbox"/> Geovetenskap	<input type="checkbox"/> Kemi	<input type="checkbox"/> Lärarutbildning	<input type="checkbox"/> Marinbiologi	<input type="checkbox"/> Matematik
<input type="checkbox"/> Matematisk statistik	<input type="checkbox"/> Meteorologi	<input type="checkbox"/> Miljö- och hälso-skydd	<input type="checkbox"/> Molekylärbiologi	<input type="checkbox"/> Nutrition
<input type="checkbox"/> Sjukhusfysik	<input type="checkbox"/> Annat, vänligen ange vad _____			

### 7. Är du nöjd med din utbildning?

<input type="checkbox"/> Nej, definitivt inte	<input type="checkbox"/> Nej, inte riktigt	<input type="checkbox"/> Ja, ganska	<input type="checkbox"/> Ja, definitivt	<input type="checkbox"/> Vet ej
---	--	-------------------------------------	---	---------------------------------

### 8. Skulle du rekommendera din utbildning till andra?

<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Vet inte
-----------------------------	------------------------------	-----------------------------------



9. Hur bedömer du kvaliteten på din utbildning inom naturvetenskapliga fakulteten vid Stockholms universitet med tanke på:

Forskningsanknytning

<input type="checkbox"/> Mycket bristfällig	<input type="checkbox"/> Delvis bristfällig	<input type="checkbox"/> Bra	<input type="checkbox"/> Mycket bra
---	---	------------------------------	-------------------------------------

Arbets- och näringslivsanknytning

<input type="checkbox"/> Mycket bristfällig	<input type="checkbox"/> Delvis bristfällig	<input type="checkbox"/> Bra	<input type="checkbox"/> Mycket bra
---	---	------------------------------	-------------------------------------

10. Hur bedömer du den kompetens du erhållit i din utbildning vid naturvetenskapliga fakulteten vid Stockholms universitet med tanke på:

Kunskaper i...

	Mycket bristfällig	Delvis bristfällig	Bra	Mycket bra	Vet ej
ditt huvudämne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ämnets vetenskapliga grund	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
laborativa tekniker	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
fältstudier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
aktuella forskningsfrågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Färdigheter att...

	Mycket bristfällig	Delvis bristfällig	Bra	Mycket bra	Vet ej
hitta och värdera ny kunskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kritiskt tolka och diskutera problemställningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
argumentera och övertyga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
självständigt identifiera och lösa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
följa med i kunskapsutvecklingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
undervisa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
bearbeta statistiskt material	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra presentationer på engelska	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra etiska bedömningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
förklara för ickespecialister/lekmän	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
arbeta i grupp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
projektledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Var det något i din utbildning som var särskilt värdefullt?

<input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja. Utveckla gärna: _____
------------------------------	--

12. Var det något som du saknade i utbildningen?

<input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja. Utveckla gärna: _____
------------------------------	--

13. Var utförde du ditt examensarbete?

<input type="checkbox"/> Inom Stockholms universitet	<input type="checkbox"/> Annat universitet/högskola	<input type="checkbox"/> Extern uppdragsgivare	<input type="checkbox"/> Annat. Ange var: _____
--	---	--	---

14. Vad är din nuvarande sysselsättning?

<input type="checkbox"/> Fast anställning	<input type="checkbox"/> Tillfällig anställning	<input type="checkbox"/> Egen firma	<input type="checkbox"/> Studerar
<input type="checkbox"/> Forskarutbildning	<input type="checkbox"/> Föräldraledig	<input type="checkbox"/> Arbetsökande	<input type="checkbox"/> Annat, ange vad: _____

Om forskarutbildning, vilken institution? \_\_\_\_\_

Om forskarutbildning, vilket universitet/högskola? \_\_\_\_\_

15. Hur fick du ditt FÖRSTA arbete efter avslutad utbildning?

<input type="checkbox"/> Tog själv kontakt	<input type="checkbox"/> Via annons	<input type="checkbox"/> Via arbetsförmedling	<input type="checkbox"/> Via examensarbetet	<input type="checkbox"/> Via lärare	<input type="checkbox"/> Annat, ange vad: _____
--	-------------------------------------	---	---	-------------------------------------	---

16. Ditt första arbete...

Vad för arbete var det? \_\_\_\_\_

Vilken arbetsgivare? \_\_\_\_\_

17. Har du haft något arbete som varat 6 månader eller längre sedan du avslutade din utbildning?

<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja, jag går forskarutbildningen för närvarande
-----------------------------	------------------------------	---

18. Hur fick du ditt nuvarande arbete?

<input type="checkbox"/> Tog själv kontakt	<input type="checkbox"/> Via annons	<input type="checkbox"/> Via arbetsförmedlingen	<input type="checkbox"/> Via examensarbetet	<input type="checkbox"/> Via lärare	<input type="checkbox"/> Annat sätt, ange hur: _____
--	-------------------------------------	---	---	-------------------------------------	--

19. Ditt nuvarande arbete...

Vilken arbetsgivare har du? \_\_\_\_\_

Vad arbetar du med? \_\_\_\_\_

20. Om du för närvarande är fast eller tillfälligt anställd, eller har egen firma, vilka är dina huvudsakliga arbetsuppgifter? Rangordna alternativen 1-3, där 1= det du gör största delen av tiden (en aktivitet/siffra).

	1	2	3
Administrativa uppgifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbetsledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Forskning och utveckling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kontroll	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Marknadsföring och försäljning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Produktion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utredning och planering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Och/eller annat, ange vad:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om annat, ange vad: \_\_\_\_\_

21. I vilken utsträckning har du i ditt arbete under den senaste månaden haft arbetsuppgifter som ställt krav på:

Kunskaper i...

	Inte alls	Till viss del	Till stor del	Helt
ditt huvudämne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ämnets vetenskapliga grund	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
laborativa tekniker	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
fältstudier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
aktuella forskningsfrågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Färdigheter att...

	Inte alls	Till viss del	Till stor del	Helt
hitta och värdera ny kunskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kritiskt tolka och diskutera problemställningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
argumentera och övertyga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
självständigt identifiera och lösa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
följa med i kunskapsutvecklingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
undervisa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
bearbeta statistiskt material	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra presentationer på engelska	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra etiska bedömningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
förklara för ickespecialister/lekmän	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
arbeta i grupp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
projektledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 22. Hur viktiga för dina nuvarande arbetsuppgifter är de kunskaper och färdigheter som du förvärvat genom...

	Helt oviktiga	Delvis oviktiga	Viktiga	Mycket viktiga	Ej relevant då jag ej har erfarenhet av detta
Utbildning vid naturvetenskapliga fakulteten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Poänggivande praktik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Att varit aktiv i studentförening	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbetserfarenhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 23. Har din utbildning relevans för ditt nuvarande arbete?

<input type="checkbox"/> Ingen relevans	<input type="checkbox"/> Viss relevans	<input type="checkbox"/> Relevans	<input type="checkbox"/> Hög relevans
---	--	-----------------------------------	---------------------------------------

## 24. Är det någon annan utbildning som du upplever som konkurrerande, eventuellt bättre, för att passa ditt arbete?

<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Min utbildning vid naturvetenskapliga fakulteten är ej relevant för mitt nuvarande arbete
-----------------------------	------------------------------	--

Om ja, vilken? .....

Om ja, på vilket sätt? .....

## 25. Din nuvarande bruttolön per månad?

<input type="checkbox"/> < 18 000	<input type="checkbox"/> 18 000 - 22 000	<input type="checkbox"/> 22 001 - 26 000	<input type="checkbox"/> 26 001 - 30 000	<input type="checkbox"/> 30 001 - 34 000
<input type="checkbox"/> 34 001 - 38 000	<input type="checkbox"/> 38 001 - 42 000	<input type="checkbox"/> 42 001 - 46 000	<input type="checkbox"/> > 46 000	

## 26. På vilket sätt skulle du vilja ha fortsatt kontakt med universitetet?

<input type="checkbox"/> Gå med i alumnätverket	<input type="checkbox"/> Ta emot en praktikant	<input type="checkbox"/> Ta emot en student som skriver uppsats/examensarbete	<input type="checkbox"/> Gästföreläsa	<input type="checkbox"/> Vara mentor	<input type="checkbox"/> Jag vill inte ha fortsatt kontakt	<input type="checkbox"/> Annat, ange vad: .....
---	--	---	---------------------------------------	--------------------------------------	--	---

Dina kontaktuppgifter (frivilligt) .....

	ANTAL											SUMMA ANTAL	ANDEL (%)											SUMMA ANDEL (%)
	Fil kand	Fil mag	Fil lic	Fil dr	Master	Lärarexamen	Lärarexamen högre	Sjukhusfysiker högre	Ingen axamen uttagen	Annat	Fil kand		Fil mag	Fil lic	Fil dr	Master	Lärarexamen	Lärarexamen högre	Sjukhusfysiker högre	Ingen axamen uttagen	Annat			
Astronomi	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	50	0	0	0	50	0	0	0	0	0	100		
Beräkningsteknik	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100		
Biofysik	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	75	0	0	0	0	25	100		
Biogeo	3	9	0	0	0	0	0	0	2	0	14	21	64	0	0	0	0	0	14	0	100			
Biologi	13	46	0	1	54	0	1	0	9	5	129	10	36	0	1	42	0	1	0	7	4	100		
Biomatematik och beräkningsbiologi	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100			
Datalogi	1	2	0	0	4	0	0	0	1	0	8	13	25	0	0	50	0	0	0	13	0	100		
Fysik	4	8	4	2	17	0	0	1	0	0	36	11	22	11	6	47	0	0	3	0	100			
Geografi	30	4	1	0	27	0	1	0	10	0	73	41	5	1	0	37	0	1	0	14	0	100		
Geologi	6	3	0	0	6	0	0	0	1	1	17	35	18	0	0	35	0	0	0	6	6	100		
Geovetenskap	18	5	0	2	17	0	0	0	6	3	51	35	20	0	4	33	0	0	0	12	6	100		
Hållbart företagande	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100		
Kemi	5	17	2	8	40	0	0	0	4	2	78	6	22	3	10	51	0	0	0	5	3	100		
Lärarutbildning	3	10	0	0	7	5	17	0	3	0	45	7	22	0	0	16	11	38	0	7	0	100		
Marinbiologi	1	2	1	1	26	0	0	0	3	2	36	3	6	3	3	72	0	0	0	8	6	100		
Matematik	13	2	1	0	10	3	6	0	1	0	36	36	6	3	0	28	8	17	0	3	0	100		
Matematisk statistik	12	8	0	0	15	0	0	0	3	1	39	31	21	0	0	38	0	0	0	8	3	100		
Meteorologi	2	1	0	11	0	0	0	0	1	1	16	13	6	0	69	0	0	0	0	6	6	100		
Miljö och hälsoskydd	7	45	0	0	18	0	0	0	1	3	74	9	61	0	0	24	0	0	0	1	4	100		
Miljövetenskap	2	1	0	1	6	0	0	0	1	0	11	18	9	0	9	55	0	0	0	9	0	100		
Molekylärbiologi	7	17	0	1	19	0	0	0	1	0	45	16	38	0	2	42	0	0	0	2	0	100		
Naturgeografi	4	0	0	0	22	0	0	0	2	1	29	14	0	0	0	76	0	0	0	7	3	100		
Nutrition	17	19	0	0	21	1	0	0	1	5	64	27	30	0	0	33	2	0	0	2	8	100		
Sjukhusfysik	0	0	1	1	0	0	0	14	0	0	16	0	0	6	6	0	0	0	88	0	0	100		
Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling	2	0	0	0	7	0	0	0	0	0	9	22	0	0	0	78	0	0	0	0	0	100		
Toxikologi	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	6	0	17	0	0	83	0	0	0	0	0	100		
SUMMA	152	201	10	28	333	9	25	15	50	25	848	18	24	1	3	39	1	3	2	6	3	100		

	ANTAL		SUMMA ANTAL	ANDEL (%)		SUMMA ANDEL
	Män	Kvinnor		Män	Kvinnor	
Astronomi	3	0	3	100	0	100
Beräkningsteknik	1	0	1	100	0	100
Biofysik	1	3	4	25	75	100
Biogeo	3	11	14	21	79	100
Biomatematik och beräkningsbiologi	0	1	1	0	100	100
Biologi	34	91	125	27	73	100
Datalogi	8	0	8	100	0	100
Fysik	28	8	36	78	22	100
Geografi	28	45	73	38	62	100
Geologi	6	11	17	35	65	100
Geovetenskap	20	31	51	39	61	100
Kemi	33	44	77	43	57	100
Läroarbete	8	37	45	18	82	100
Marinbiologi	15	21	36	42	58	100
Matematik	22	14	36	61	39	100
Matematisk statistik	24	15	39	62	38	100
Meteorologi	7	9	16	44	56	100
Molekylärbiologi	17	27	44	39	61	100
Nutrition	6	58	64	9	91	100
Hållbart företagande	2	4	6	33	67	100
Miljö och hälsoskydd	19	53	72	26	74	100
Miljövetenskap	0	11	11	0	100	100
Naturgeografi	7	22	29	24	76	100
Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling	1	8	9	11	89	100
Sjukhusfysik	9	7	16	56	44	100
Toxikologi	3	3	6	50	50	100
<b>SUMMA</b>	<b>305</b>	<b>534</b>	<b>839</b>	<b>36</b>	<b>64</b>	<b>100</b>

	ANTAL					SUMMA ANTAL	ANDEL (%)					SUMMA ANDEL
	Ja, definitivt	Ja, ganska	Nej, inte riktigt	Nej, definitivt inte	Vet inte		Ja, definitivt	Ja, ganska	Nej, inte riktigt	Nej, definitivt inte	Vet inte	
Astronomi	2	1	0	0	1	4	50	25	0	0	25	100
Beräkningsteknik	1	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	100
Biofysik	2	2	0	0	0	4	50	50	0	0	0	100
Biogeo	8	5	1	0	0	14	57	36	7	0	0	100
Biomatematik och beräkningsbiologi	1	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	100
Biologi	52	62	10	4	0	128	41	48	8	3	0	100
Datalogi	5	2	1	0	0	8	63	25	13	0	0	100
Fysik	20	12	2	2	0	36	56	33	6	6	0	100
Geografi	26	38	5	1	0	70	37	54	7	1	0	100
Geologi	11	4	2	0	0	17	65	24	12	0	0	100
Geovetenskap	22	20	9	0	0	51	43	39	18	0	0	100
Kemi	35	35	5	2	0	77	45	45	6	3	0	100
Läroutbildning	17	22	5	1	0	45	38	49	11	2	0	100
Marinbiologi	13	21	2	0	0	36	36	58	6	0	0	100
Matematik	17	15	4	0	0	36	47	42	11	0	0	100
Matematisk statistik	16	20	3	0	0	39	41	51	8	0	0	100
Meteorologi	11	5	0	0	0	16	69	31	0	0	0	100
Molekylärbiologi	20	17	7	1	0	45	44	38	16	2	0	100
Nutrition	17	33	11	2	1	64	27	52	17	3	2	100
Hållbart företagande	2	3	1	0	0	6	33	50	17	0	0	100
Miljö och hälsoskydd	36	33	4	1	0	74	49	45	5	1	0	100
Miljövetenskap	3	6	2	0	0	11	27	55	18	0	0	100
Naturgeografi	15	11	3	0	0	29	52	38	10	0	0	100
Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling	5	4	0	0	0	9	56	44	0	0	0	100
Sjukhusfysik	8	7	1	0	0	16	50	44	0	0	0	100
Toxikologi	2	4	0	0	0	6	33	67	0	0	0	100
<b>SUMMA</b>	<b>367</b>	<b>382</b>	<b>78</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>843</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

	ANTAL				SUMMA ANTAL	ANDEL (%)				SUMMA ANDEL
	Mycket bra	Bra	Delvis bristfälligt	Mycket bristfälligt		Mycket bra	Bra	Delvis bristfälligt	Mycket bristfälligt	
Astronomi	0	1	1	2	4	0	25	25	50	100
Beräkningsteknik	0	0	1	0	1	0	0	100	0	100
Biofysik	0	1	0	3	4	0	25	0	75	100
Biogeo	0	3	9	2	14	0	21	64	14	100
Biomatematik och beräkningsbiologi	0	0	1	0	1	0	0	100	0	100
Biologi	3	16	52	54	125	2	13	42	43	100
Datalogi	1	2	5	0	8	13	25	63	0	100
Fysik	0	6	13	16	35	0	17	37	46	100
Geografi	0	14	33	22	69	0	20	48	32	100
Geologi	0	1	8	8	17	0	6	47	47	100
Geovetenskap	2	11	19	19	51	4	22	37	37	100
Kemi	6	13	27	31	77	8	17	35	40	100
Läroarbete	6	16	18	4	44	14	36	41	9	100
Marinbiologi	0	3	14	19	36	0	8	39	53	100
Matematik	0	10	14	11	35	0	29	40	31	100
Matematisk statistik	2	16	17	4	39	5	41	44	10	100
Meteorologi	1	7	6	2	16	6	44	38	13	100
Molekylärbiologi	0	9	16	20	45	0	20	36	44	100
Nutrition	0	5	19	39	63	0	8	30	62	100
Annat, vänligen ange vad:	1	1	4	7	13	8	8	31	54	100
Hållbart företagande	0	4	1	1	6	0	67	17	17	100
Miljö och hälsoskydd	18	23	26	7	74	24	31	35	9	100
Miljövetenskap	0	2	2	7	11	0	18	18	64	100
Naturgeografi	1	4	18	6	29	3	14	62	21	100
Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling	0	3	4	2	9	0	33	44	22	100
Sjukhusfysik	6	6	3	1	16	38	38	19	6	100
Toxikologi	1	0	1	4	6	17	0	17	67	100
<b>SUMMA</b>	<b>48</b>	<b>177</b>	<b>332</b>	<b>291</b>	<b>848</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>100</b>

	ANTAL				SUMMA ANTAL	ANDEL (%)				SUMMA ANDEL
	Mycket bra	Bra	Delvis bristfälligt	Mycket bristfälligt		Mycket bra	Bra	Delvis bristfälligt	Mycket bristfälligt	
Astronomi	1	3	0	0	4	25	75	0	0	100
Beräkningsteknik	1	0	0	0	1	100	0	0	0	100
Biofysik	2	2	0	0	4	50	50	0	0	100
Biogeo	4	9	1	0	14	29	64	7	0	100
Biomatematik och beräkningsbiologi	1	0	0	0	1	100	0	0	0	100
Biologi	46	64	16	1	127	36	50	13	1	100
Datalogi	1	6	1	0	8	13	75	13	0	100
Fysik	19	10	5	1	35	54	29	14	3	100
Geografi	25	40	4	1	70	36	57	6	1	100
Geologi	10	6	1	0	17	59	35	6	0	100
Geovetenskap	22	24	4	1	51	43	47	8	2	100
Kemi	19	38	8	2	77	38	49	10	3	100
Läroutbildning	13	23	8	0	44	30	52	18	0	100
Marinbiologi	17	17	2	0	36	47	47	6	0	100
Matematik	8	19	7	2	36	22	53	19	6	100
Matematisk statistik	5	23	10	1	39	13	59	26	3	100
Meteorologi	12	4	0	0	16	75	25	0	0	100
Molekylärbiologi	16	20	7	2	45	36	44	16	4	100
Nutrition	20	33	10	0	63	32	52	16	0	100
Annat, vänligen ange vad:	5	6	1	1	13	38	46	8	8	100
Hållbart företagande	1	5	0	0	6	17	83	0	0	100
Miljö och hälsoskydd	11	45	15	2	73	15	62	21	3	100
Miljövetenskap	4	6	1	0	11	36	55	9	0	100
Naturgeografi	9	17	3	0	29	31	59	10	0	100
Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling	7	2	0	0	9	78	22	0	0	100
Sjukhusfysik	8	6	2	0	16	50	38	13	0	100
Toxikologi	2	3	0	1	6	33	50	0	17	100
<b>SUMMA</b>	<b>299</b>	<b>431</b>	<b>106</b>	<b>15</b>	<b>851</b>	<b>35</b>	<b>51</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>100</b>



	ANTAL					SUMMA ANTAL	ANDEL (%)					SUMMA ANDEL
	Arbete <sup>1</sup>	Forskarutbildning	Studerar	Annat <sup>2</sup>	Arbetsökande		Arbete <sup>1</sup>	Forskarutbildning	Studerar	Annat <sup>2</sup>	Arbetsökande	
Astronomi	0	1	2	0	0	3	0	33	67	0	0	100
Beräkningsteknik	1	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	100
Biofysik	2	1	1	0	0	4	50	25	25	0	0	100
Biogeo	12	1	1	0	0	14	86	7	7	0	0	100
Biomatematik och beräkningsbiologi	0	1	0	0	0	1	0	100	0	0	0	100
Biologi	66	18	11	13	10	118	56	15	9	11	8	100
Datalogi	5	2	0	0	1	8	63	25	0	0	13	100
Fysik	16	11	3	2	4	36	44	31	8	6	11	100
Geografi	35	3	21	2	5	66	53	5	32	3	8	100
Geologi	7	2	6	2	0	17	41	12	35	12	0	100
Geovetenskap	25	1	16	4	1	47	53	2	34	9	2	100
Kemi	41	19	4	6	3	73	56	26	5	8	4	100
Läraryt utbildning	29	3	4	4	1	41	71	7	10	10	2	100
Marinbiologi	17	5	5	5	3	35	49	14	14	14	9	100
Matematik	14	7	6	3	1	31	45	23	19	10	3	100
Matematisk statistik	28	4	1	2	2	37	76	11	3	5	5	100
Meteorologi	7	6	2	0	1	16	44	38	13	0	6	100
Molekylärbiologi	20	9	6	5	2	42	48	21	14	12	5	100
Nutrition	30	14	9	6	2	61	49	23	15	10	3	100
Hållbart företagande	3	0	0	1	1	5	60	0	0	20	20	100
Miljö och hälsoskydd	63	0	1	2	4	70	90	0	1	3	6	100
Miljövetenskap	7	0	1	0	2	10	70	0	10	0	20	100
Naturgeografi	15	0	9	2	1	27	56	0	33	7	4	100
Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling	5	1	2	1	0	9	56	11	22	11	0	100
Sjukhusfysik	11	3	0	2	0	16	69	19	0	13	0	100
Toxikologi	3	0	0	0	2	5	60	0	0	0	40	100
<b>SUMMA</b>	<b>462</b>	<b>112</b>	<b>111</b>	<b>62</b>	<b>46</b>	<b>793</b>	<b>58</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup>tillfällig, fast anställning och eget företag

<sup>2</sup>föräldrarledighet och annan sysselsättning

	Astronomi	Beräkningsteknik	Biofysik	Biogeo	Biomat. & beräk.biol	Biologi	Datalogi	Fysik	Geografi	Geologi	Geovetenskap	Hållbart företagande	Kemi	Läroarbete	Lärovetenskap	Marinbiologi	Matematik	Matematisk statistik	Meteorologi	Molekylärbiologi	Miljö & Hälsoskydd	Miljövetenskap	Naturgeografi	Nutrition	Socioek. resiliens	Sjukhusfysik	Toxikologi	Summa	
AB Abacus Bostad									1																			1	
AB Mando																								1					1
AB SVAFO																										1			1
ABB corporate research																	1												1
AcadeMedia AB						1			1												1								3
Alfred Wegener Institute											1																		1
ALS Scandinavia						1																							1
Alstom transport								1																					1
Animallogos AB, Djurgymnasiet Stockholm						1																							1
APL						1																							1
Apoteket AB																											1		1
AstraZeneca						3							1								2								6
Atlas Copco																					1								1
Attana AB													1																1
Badhus																									1				1
bank									1																				1
Bergab										1																			1
Bioinformatician													1																1
Bisnode AB																	1												1
Bjerring AB																						1							1
Boliden AB											1																		1
Calluna AB																								1					1
Cellutech AB													1																1
Cepheid AB													1								1								2
Cherry Spelglädje AB						1																							1
Chromafora													1																1
Clavia DMI AB								1																					1
Cristie Nordic						1																							1
DBB																					1								1
Dfind Science & Engineering													1																1
Didaktus Jakobsberg AB						1																							1
Dina försäkringar																		1											1
Egen firma						1			1	2		1	1			1				1	1			1	1			11	
Ekologigruppen									1																				1
Ekologiska säljbolaget						1																							1
Elekta																											1		1
Entercard AB																													1
Ett försäkringsbolag																		1											1
Ett litet hemtextil-företag																							1						1

	Astronomi	Beräkningsteknik	Biofysik	Biogeo	Biomat. & beräkn.biologi	Biologi	Datalogi	Fysik	Geografi	Geologi	Geovetenskap	Hållbart företagande	Kemi	Läroarbete	Marinbiologi	Matematik	Matematisk statistik	Meteorologi	Molekylärbiologi	Miljö & Hälsoskydd	Miljövetenskap	Naturgeografi	Nutrition	Socioek. resiliens	Sjukhusfysik	Toxikologi	Summa	
Exeger													1														1	
Facilia AB																							1					1
Fairing Sports Nutrition																								1				1
Finisar Sweden AB								1																				1
FLIR Systems AB							1																					1
Folkhälsomyndigheten													1															1
Folksam																	3											3
Foodmark Sweden AB																								1				1
Forsmarks Kraftgrupp AB																								1				1
Fortifikationsverket				1																								1
Fortum																					1							1
Fresenius Kabi													1															1
Fyndiq AB																1												1
Föreningen för Utvecklingsfrågor									1																			1
Försvarsmakten																	1	1										2
GE Helathcare													2															2
Global Water Partnership																									1			1
Goodpoint																					1							1
Hannover Re																	1											1
HERON Evidence Development																				1								1
HSB Södertörn						1																						1
Humana									1																			1
HydroResearch							1																					1
Håttunalab				1																								1
Hälsa och sjukvårdsförvaltningen																	1											1
ICA										1														1				2
IKEA																											1	1
Inmotion Technologies								1																				1
Innventia AB/KTH	1																											1
Inspecta Technology		1																										1
Intertek Semko																1												1
Invitationsdepartementet												1																1
Ipsos																								1				1
Iterio AB																							1					1
Itrim International																								1				1
IVL, Svenska miljöinstitutet													1															1
Jensen education														1														1
john deere sverige									1																			1
Karbin klätterhall				1																								1

	Astronomi	Beräkningsteknik	Biofysik	Biogeo	Biomat. & beräkn.biol.	Biologi	Datalogi	Fysik	Geografi	Geologi	Geovetenskap	Hållbart företagande	Kemi	Läroarbetsvetenskap	Marinbiologi	Matematik	Matematisk statistik	Meteorologi	Molekylärbiologi	Miljö & Hälsoskydd	Miljövetenskap	Naturgeografi	Nutrition	Socioek. resiliens	Sjukhusfysik	Toxikologi	Summa
Karolinska universitetssjukhuset						1													1						3		5
Kartverket, Norge									1																		1
Kemikalieinspektionen																				1	2						3
KnC Miner								1																			1
Kodbolaget							1																				1
Kommun			4		13		2	5		1		1	17	3	5					29		3	6	1			90
Kronan kapital										1																	1
Kronans apotek													1														1
Kulturama Gymn., Medborgarskolan						1																					1
Kungliga vetenskapsakademien																								1			1
Kunskapsskolan AB								1																			1
Käppalaförbundet													1														1
Landauer nordic																				1							1
Landsting			2					1		1															4		8
Lantmännen (Cerealial)																							1				1
Lantmäteriet									1																		1
Laponiatjuottjudus						1																					1
LKAB										1																	1
Ludwig Institutet																			1								1
Lystra						1																					1
Länstyrelse			1		8				1	1		1		1						5							18
Lärande i Sverige AB						1																					1
Läroförmedlarna															1												1
Manpower, AstraZeneca						1																					1
Marina läroverket						1																					1
Medivir AB													1														1
MedTech Företaget													1														1
Merck Millipore													1														1
MeteoGroup																		2									2
Metria AB						1			1																		2
Mevex AB															1												1
Mikaeliskolan																								1			1
Nasdaq (dvs fd OMX)								1																			1
Naturhistoriska Riksmuseet						1				1																	2
Naturskyddsföreningen						1																					1
Naturvårdsverket																				1		1					2
NCC															1												1
Nomor																					1						1
Nordlund Konsult AB				1																							1

	Astronomi	Beräkningsteknik	Biofysik	Biogeo	Biomat. & beräkn.biol.	Biologi	Datalogi	Fysik	Geografi	Geologi	Geovetenskap	Hållbart företagande	Kemi	Läroarbete	Marinbiologi	Matematik	Matematisk statistik	Meteorologi	Molekylärbiologi	Miljö & Hälsoskydd	Miljövetenskap	Naturgeografi	Nutrition	Socioek. resiliens	Sjukhusfysik	Toxikologi	Summa	
Noridium AB																				1							1	
Nyköpings Enskilda Gymnasium														1														1
Olerup SSP													1															1
Patent och Registreringsverket																	1											1
Paydrive AB																	1											1
pensions- myndigheten													1															1
Poolia						1																		1				2
postnord																												0
Publicist Lifebrands Resolute																			1									1
Pöry Sweden AB										1																		1
Ragn-Sells AB																					2							2
Ramböll Sverige AB																			1									1
Regeringskansliet									1																			1
Region gotland																								1				1
Roslagsvatten											1																	1
Rättsmedicinal- verket													1															1
Saltå by, Järna																				1								1
Scandinavian Gene Synthesis AB																			1									1
SCANIA								1																				1
SCB																	2											2
Seka miljöteknik ab																						1						1
Sherwin-Williams											1																	1
Silex Microsystems								1																				1
Sirius International																												0
Skandia																		1										1
Skolverket														2														2
Skottvångs Grufva och Solberga Café									1																			1
SLL																		1										1
SMHI																			2									2
Solid Försäkring																		1										1
Sollentuna Energi AB																					1							1
SSL																				1								1
Statens tjänste- pensionsverk																	1											1
Statistiska centralbyrån									1																			1
SteamTeam Nordic AB															1													1
Stockholm Environ- ment Institute						1																		1				2
Stockholm Resilience Centre						1						1																2
Stockholm vatten AB													1															1

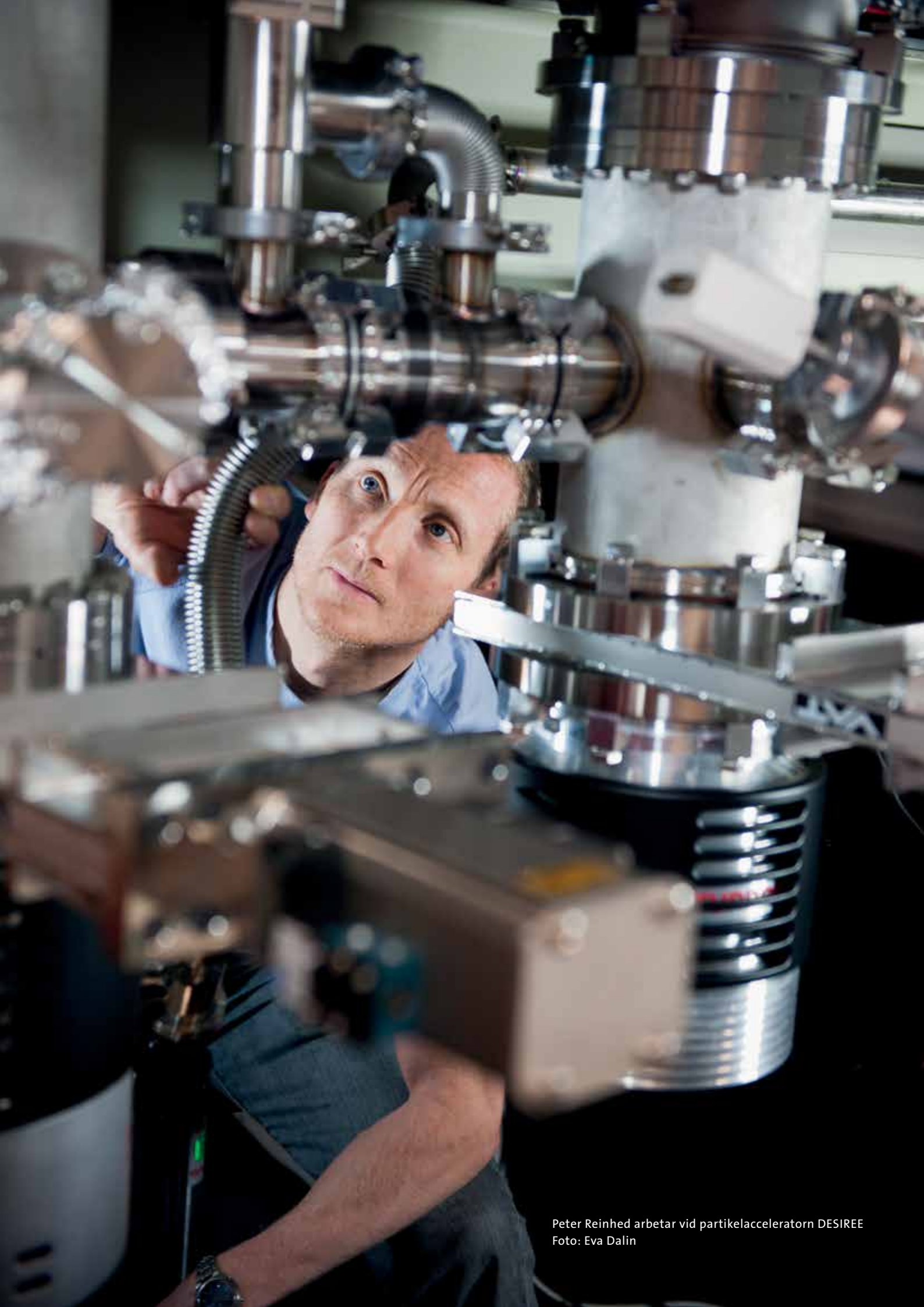
	Astronomi	Beräkningsteknik	Biofysik	Biogeo	Biomat. och beräkn.biol.	Biologi	Datalogi	Fysik	Geografi	Geologi	Geovetenskap	Hållbart företagande	Kemi	Läroarbildning	Marinbiologi	Matematik	Matematisk statistik	Meteorologi	Molekylärbologi	Miljö & Hälsoskydd	Miljövetenskap	Naturgeografi	Nutrition	Socioek. resiliens	Sjukhusfysik	Toxikologi	Summa
Stockholms Orienteringsförbund											1																1
Stora enso																						1					1
Storstockholms Eltjänst							1																				1
Structor miljöteknik ab																				1							1
Svea ekonomi AB					1																						1
Svenska Afghanistan-kommittén									1																		1
Svenska Geologisk Undersökning						1					3																4
Svenska Kakel Göteborg AB													1														1
Svenska kyrkan											1																1
Sveriges Riksbank							1																				1
SWECO											2						1			1							4
Swedavia AB																						1					1
Södertörns miljö- och hälsoskydds-förbund																	1			4							5
Tekniska verken kårna																					1						1
Tibble Gymnasium													1														1
Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI)									1																1		2
Trafikverket																				1							1
Trollfjell Geopark + Norges Geologiska Undersøkelse											1																1
TryggHansa																	2										2
Twinej													1														1
Univ/Högskola: Uppsala Universitet																											0
Univ/Högskola: Australian National University																1											1
Univ/Högskola: Blekinge Tekniska Högskola													1														1
Univ/Högskola: Consensum Yrkes-högskola													1														1
Univ/Högskola: Göteborgs universitet																							1				1
Univ/Högskola: Handelshögskolan																1											1
Univ/Högskola: Institute of Tropical Medicine																	1										1
Univ/Högskola: Karolinska Institutet					2	1							3				1		9				8				24
Univ/Högskola: Kungliga Tekniska Högskolan				1	1		1	1					1				1	1	1								8

	Astronomi	Beräkningsteknik	Biofysik	Biogeo	Biomat. och beräkningsbiol.	Biologi	Datalogi	Fysik	Geografi	Geologi	Geovetenskap	Hållbart företagande	Kemi	Läroutbildning	Marinbiologi	Matematik	Matematisk statistik	Meteorologi	Molekylärbiologi	Miljö & Hälsoskydd	Miljövetenskap	Naturgeografi	Nutrition	Socioek. resiliens för hållbar utv.	Sjukhusfysik	Toxikologi	Summa
Univ/Högskola: Linköpings universitet								1								1											2
Univ/Högskola: Lunds universitet																							1				1
Univ/Högskola: Sophiahemmet högskola														1													1
Univ/Högskola: Stockholms universitet			1	1		13	1	7	4		1		9	5	3	3	1	2	3			1		1	1		57
Univ/Högskola: Sveriges Lantbruksuniversitet															3								1				4
Univ/Högskola: Södertörns Högskola						2																					2
Univ/Högskola: The Pennsylvania State University																		1									1
Univ/Högskola: Umeå universitet									1																		1
Univ/Högskola: University Centre in Svalbard										1																	1
Univ/Högskola: University of Nottingham						1																					1
Univ/Högskola: University of Pennsylvania																									1		1
Univ/Högskola: Uppsala universitet											1	1						1					1				4
Univ/Högskola: Wiens universitet						1																					1
Uppsala Vatten									1			1															2
Urban utveckling och samhällsplanering AB									1																		1
V-TAB AB														1													1
Vinge																							1				1
Vurma AB										1																	1
White Arkitekter									1																		1
Widesspace																1											1
WorldFish															1												1
Överumans Fisk AB															1												1
<b>Summa</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>69</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>463</b>

	ANTAL				SUMMA ANTAL	ANDEL (%)				SUMMA ANDEL
	Hög relevans	Relevans	Viss relevans	Ingen relevans		Hög relevans	Relevans	Viss relevans	Ingen relevans	
Astronomi	0	1	0	0	1	0	100	0	0	100
Beräkningsteknik	1	0	0	0	1	100	0	0	0	100
Biofysik	1	0	0	0	1	100	0	0	0	100
Biogeo	4	1	3	2	10	40	10	30	20	100
Biomatematik och beräkningsbiologi	1	0	0	0	1	100	0	0	0	100
Biologi	49	11	10	19	89	55	12	11	21	100
Datalogi	2	2	1	1	6	33	33	17	17	100
Fysik	15	7	4	1	27	56	26	15	4	100
Geografi	17	7	9	5	38	45	18	24	13	100
Geologi	5	0	2	0	7	71	0	29	0	100
Geovetenskap	10	6	4	7	27	37	22	15	26	100
Kemi	32	13	6	7	58	55	22	10	12	100
Läroutbildning	23	6	5	0	34	68	18	15	0	100
Marinbiologi	12	3	3	3	21	57	14	14	14	100
Matematik	12	1	5	2	20	60	5	25	10	100
Matematisk statistik	24	5	1	1	31	77	16	3	3	100
Meteorologi	10	2	0	0	12	83	17	0	0	100
Molekylärbiologi	14	7	7	3	31	45	23	23	10	100
Nutrition	12	9	13	6	40	30	23	33	15	100
Annat, vänligen ange vad:	5	3	2	2	12	42	25	17	17	100
Hållbart företagande	2	1	1	1	5	40	20	20	20	100
Miljö och hälsoskydd	39	11	10	2	62	63	18	16	3	100
Miljövetenskap	2	1	3	0	6	33	17	50	0	100
Naturgeografi	6	5	2	1	14	43	36	14	7	100
Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling	5	2	0	0	7	71	29	0	0	100
Sjukhusfysik	13	3	0	0	16	81	19	0	0	100
Toxikologi	1	1	1	2	5	20	20	20	40	100
<b>SUMMA</b>	<b>317</b>	<b>108</b>	<b>92</b>	<b>65</b>	<b>582</b>	<b>54</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>100</b>



	ANTAL									SUMMA ANTAL	ANDEL (%)								SUMMA ANDEL	
	< 18 000 kr	18 000 - 22 000 kr	22 001 - 26 000 kr	26 001 - 30 000 kr	30 001 - 34 000 kr	34 001 - 38 000 kr	38 001 - 42 000 kr	42 001 - 46 000 kr	> 46 000 kr		< 18 000 kr	18 000 - 22 000 kr	22 001 - 26 000 kr	26 001 - 30 000 kr	30 001 - 34 000 kr	34 001 - 38 000 kr	38 001 - 42 000 kr	42 001 - 46 000 kr		> 46 000 kr
Astronomi	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	100
Beräkningsteknik	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	100	0	0	0	100	
Biofysik	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	100	0	0	0	0	0	100	
Biogeo	1	1	2	3	2	1	0	0	0	10	10	10	20	30	20	10	0	0	100	
Biomatematik och beräkningsbiologi	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	100	0	0	0	0	100	
Biologi	11	9	16	22	24	4	0	1	1	88	13	10	18	25	27	5	0	1	100	
Datalogi	2	0	0	0	1	1	0	0	2	6	33	0	0	0	17	17	0	0	100	
Fysik	2	2	3	7	4	5	1	0	2	26	8	8	12	27	15	19	4	0	100	
Geografi	4	4	6	13	6	4	1	1	0	39	10	10	15	33	15	10	3	3	100	
Geologi	1	1	1	0	2	2	0	0	0	7	14	14	14	0	29	29	0	0	100	
Geovetenskap	2	0	5	4	11	3	0	2	0	27	7	0	19	15	41	11	0	7	100	
Kemi	8	5	14	12	10	5	2	1	1	58	14	9	24	21	17	9	3	2	100	
Läroutbildning	1	0	2	6	13	3	4	4	1	34	3	0	6	18	38	9	12	12	100	
Marinbiologi	0	1	4	10	2	3	1	0	0	21	0	5	19	48	10	14	5	0	100	
Matematik	4	1	1	4	4	6	0	0	0	20	20	5	5	20	20	30	0	0	100	
Matematisk statistik	1	2	1	5	6	3	1	3	11	33	3	6	3	15	18	9	3	9	100	
Meteorologi	2	0	7	2	1	0	0	0	1	13	15	0	54	15	8	0	0	0	100	
Molekylärbiologi	4	2	7	7	6	2	0	1	2	31	13	6	23	23	19	6	0	3	100	
Nutrition	3	4	8	13	6	3	1	0	0	38	8	11	21	34	16	8	3	0	100	
Hållbart företagande	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4	0	25	0	25	0	25	0	0	100	
Miljö och hälsoskydd	1	0	3	24	21	10	2	0	1	62	2	0	5	39	34	16	3	0	100	
Miljövetenskap	0	0	3	0	1	2	0	0	0	6	0	0	50	0	17	33	0	0	100	
Naturgeografi	1	0	0	5	5	1	0	2	0	14	7	0	0	36	36	7	0	14	100	
Socioekologisk resiliens för hållbar utveckling	0	1	3	1	1	0	0	0	1	7	0	14	43	14	14	0	0	0	100	
Sjukhusfysik	0	1	1	1	5	7	1	0	0	16	0	6	6	6	31	44	6	0	100	
Toxikologi	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	25	25	25	0	25	0	0	0	100	
<b>SUMMA</b>	<b>49</b>	<b>36</b>	<b>89</b>	<b>141</b>	<b>133</b>	<b>67</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>568</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>100</b>



Peter Reinhed arbetar vid partikelacceleratoren DESIREE  
Foto: Eva Dalin



Stockholms  
universitet