

Dekanus har ordet



Så har då områdesnämndens sista år inletts. En ambition är att så långt vi själva kan styra över händelserna ska ärenden inte oavslutade lämnas över till nästa nämnd. Två viktiga frågor som ska avgöras under året är den framtida organisationen för, och inriktningen av verksamheterna vid, Institutionen för neurokemi och Institutionen för numerisk analys och datalogi, NADA. De är områdets minsta institutioner och står båda inför en generationsväxling. Förslagen är att de inlemmas i DBB respektive matematik från 1 januari 2018. Detta är lösningar som jag är övertygad om skapar goda förutsättningar för en stark utveckling för båda verksamheterna. Området har genomfört ett antal institutionssammanslagningar under senare år. Ett övergripande mål har varit att skapa större institutioner men detta har inte varit ett självändamål utan omorganisationerna har gjorts med verksamheten i fokus. Sammanslagningar som genomförs måste vara naturliga och bra för den verksamhet som ska bedrivas i framtiden. Jag tycker vi har lyckats väl med det och är övertygad om att vi har lagt grunden för starka verksamheter inom de nya institutionerna. Jag tycker också att vi har lyckats genomföra förändringarna med stort stöd i verksamheten och relativt väl lyckats hantera de problem och motsättningar som oundvikligen uppstår vid organisatoriska förändringar.

När det gäller NADA är tanken att skapa en enhet för datalogi och tillämpad matematik inom matematiska institutionen. Rekryteringar planeras ske inom områden som kopplar till styrkeområden inom modelleringstunga verksamheter inom det naturvetenskapliga området som klimat och livsvetenskap och med utnyttjande av den starka verksamheten vid Nordita. Detta ger oss förutsättningar att skapa en ny stark forskningsverksamhet inom ett viktigt område, datalogi och tillämpad matematik, där vi idag saknar tillräcklig styrka. KTH är mycket starka inom datalogi och det är viktigt att vi skapar en verksamhet med egen profil.

Det är tyvärr omsättning på ledningspersoner inom universitetets förvaltning. Joakim Malmström slutar som förvaltningschef för att bli överintendent och chef för Naturhistoriska Riksmuseet. Jag har uppskattat samarbetet med Joakim och gratulerar honom och önskar lycka till. Men det är inte bra för universitetet att han slutar redan nu, det är alltför många stora frågor på gång och en förvaltning som måste bli ännu bättre. Vid årsskiftet slutade planeringschefen Susanne Thedéen för att bli landsantikvarie och chef för Gotlands museum, hon har nu ersatts av Åsa Borin vilket kommer att bli mycket bra för universitetet och också för vårt område även om det på kort sikt skapar problem. Området är beroende av sitt välfungerande kansli som Åsa leder på ett förträffligt sätt. Kansliet ger områdesledningen ett ovärderligt stöd, är en effektiv ingång för institutionerna och deras prefekter till universitetets förvaltning och viktigt för att skapa förståelse för kärnverksamhetens behov inom förvaltningen. Den senare rollen kommer Åsa att ta med sig till sitt nya uppdrag. Åsa kommer med sin förmåga och sin kunskap om kärnverksamheten att bli en nyckelperson för att få förvaltningen att bättre svara mot verksamhetens behov. Jag är övertygad om att det kommer att bli mycket bra. Men vi måste lyckas med den rekrytering av ny kanslichef som nu är i slutskedet. Här är jag optimistisk.

En valberedning har nu utsetts och arbetar med att ta fram förslag på den områdesnämnd som kommer att leda det naturvetenskapliga området från 1 januari 2018. Jag önskar valberedningen lycka till!

/Anders