

Diskussionerna om institutionernas överskott har fortsatt och det är tydligt att en stor del av överskottet är medel som avsatts för vissa ändamål men ännu inte förbrukats. Jag tycker inte man ska göra så – beslutade framtida åtaganden ska finansieras med framtida intäkter. En del av de sparade medlen är strategiska medel som fakulteten tilldelat institutionen för visst ändamål, ofta i samband med en rekrytering. Vi kommer i framtiden att betala ut dessa medel i efterskott. Vi beslutar om medlen som nu men institutionen rekviderar dem då de är förbrukade på institutionen. I samband med denna förändring planerar vi att sätta en gräns för hur länge medlen får användas.

Den nationella styrelsen för SciLifeLab har haft sitt första sammanträde, styrelsen leds av Göran Sandberg och vår representant är Hans Adolfsson. Man kommer, förhoppningsvis väldigt snart, att lysa ut ett antal attraktiva rekryteringsanställningar, två per lärosäte. Vi har valt ekologisk genomik och RNA-biologi som SUs områden i denna första utlysning. En ny omgång planeras nästa år - jag uppmanar institutionerna att ha detta i åtanke.

Rekryteringar är universitetens viktigaste processer och när det gäller läraranställningar så har fakulteten, vår decentraliserade organisation till trots, ett stort inflytande och ansvar. Frågan är om det finns sätt att skärpa processen? Som jag ser det fungerar själva proceduren från att vi fått in ansökningarna till att vi anställt någon mycket väl. Lärarförslagsnämnderna och handläggarna gör ett utmärkt arbete och i de flesta fall har vi också mycket bra sakkunniga. Ibland tar processen för lång tid – det försöker vi nu åtgärda genom att tidigt planera in alla sammanträden. Där jag tror att det oftare brister är valet av ämnesområde och marknadsföringen av anställningen. Förmår vi välja de för framtiden, för oss, viktigaste områdena – områden inom vilka det finns starka kandidater som vi kan attrahera? Arbetar vi tillräckligt aktivt med att få starka sökande till anställningarna? Det finns många olika sätt att göra detta på, ett är att forskarna använder sina kontaktnät. Fakulteten begär idag in en förteckning över potentiella sökande innan en anställning beslutas. En jämförelse mellan dessa listor och de sökande visar att överlappet ofta är mycket litet. Vilken slutsats ska man dra av detta?

Fakulteten, liksom universitetet i helhet, når i år upp till takbeloppet för utbildning. Det betyder att i framtiden kommer institutionerna inte att få betalt för all den utbildning de vill ge – vi måste prioritera. Jag tycker detta är bra, det bör kunna leda till ett bättre utbildningsutbud. En av grundutbildningsberedningen utsedd arbetsgrupp har under våren fört en diskussion om hur prioriteringen ska gå till och lagt ett väl genomtänkt och intressant förslag.

Vi införde i höstas medel för sabbatsterminer. Vid vårens utlysning inkom 11 ansökningar, varav en enda från naturvetenskaplig fakultet. Jag blev förvånad över det begränsade intresset – jag tror en sammanhängande forskningsvistelse i annan miljö är väldigt berikande.

Så lider terminen mot sitt slut, våren är kommen och sommaren står för dörren. Jag önskar er alla en skön ledighet när så blir dags!

Anders