

Katarina Gustafsson  
Utredare

## **Handläggningsordning för befordran från biträdande lektor till universitetslektor inom det Naturvetenskapliga området**

### ***Pedagogiskt sakkunnig***

Den pedagogiska skickligheten bedöms internt på universitetet. Senast ett och ett halvt år innan förordnandetiden utgått utser sektionsdekanen, på initiativ av prefekten, en pedagogiskt sakkunnig. Denna ska vara en erfaren docentkompetent lärare som har kunskap inom ämnet men som inte bör tillhöra den sökandes institution. Den sakkunnige bedömer den biträdande lektorns pedagogiska skicklighet genom att följa undervisning och handledning under en tid. I detta ingår bland annat att bevista valda undervisningstillfällen och att prata med studenter, doktorander och studierektorer för grundnivå, avancerad nivå och forskarutbildningsnivå. Den sakkunnige avger ett utlåtande om den sökandes pedagogiska skicklighet senast sju månader innan förordnandet som biträdande lektor löper ut och deltar med yttranderätt i befordringsnämndens sammanträde.

### ***Ansökan***

Ansökan om befordran inlämnas till områdesnämnden senast nio månader innan förordnandet som biträdande lektor löper ut. Ansökan om befordran ska vara utformad enligt den mall för ansökan som Stockholms universitet och Områdesnämnden tagit fram. I ansökan om befordran ska ingå en redogörelse för alla bidrag som den sökande sökt under perioden som biträdande lektor med uppgift om huruvida bidragen erhållits. Om omdömen erhållits, till exempel från Vetenskapsrådet, ska dessa bifogas. Ansökan får kompletteras senare.

### ***Vetenskapligt sakkunniga***

Sektionsdekanen ska efter samråd med prefekten och senast då ansökan lämnas in, föreslå 10 (eller fler) sakkunniga. De sakkunniga ska vara internationella auktoriteter inom området och båda könen bör vara representerade.

Brev med instruktioner skickas till de sakkunniga med dekanus/prodekanus som avsändare. Mall för brev bifogas. De sakkunniga bedömer enbart den vetenskapliga skickligheten och avger var sitt utlåtande som ska vara Områdesnämnden tillhanda senast sju månader innan förordnandet som biträdande lektor löper ut. Utlåtandet ska utmytna i att den sökande ges något av betygen:

---

## **Områdesnämnden för naturvetenskap**

- 7 – Outstanding.** Exceptionally strong scientist with negligible weaknesses.  
**6 – Excellent.** Very strong scientist with negligible weaknesses.  
**5 – Very good to excellent.** Very strong scientist with minor weaknesses.  
**4 – Very good.** Strong scientist with minor weaknesses.  
**3 – Good.** Some strengths, but also moderate weaknesses.  
**2 – Weak.** A few strengths, but also at least one major weakness or several minor weaknesses.  
**1 – Poor.** Very few strengths and numerous major weaknesses.

De sakkunniga ombeds sätta den sökande i relation till andra forskare som befinner sig på ungefär motsvarande plats i karriären som den sökande och i synnerhet till sådana som befordrats på det egna lärosätet.

Befodringsnämnden kan komplettera sakkunnigutlåtandena genom samtal med de sakkunniga och annan referenstagning.

#### ***Befodringsnämndens sammanträde***

Befodringsnämnden sammanträder senast fyra månader innan förordnandet som biträdande lektor löper ut. Vid befordringsnämndens sammanträde ges den sökande möjlighet att muntligt presentera sin verksamhet varefter befordringsnämnden intervjuar den sökande. Presentation och intervju fokuserar på hur den sökande förvaltat sina resurser och möjligheter under tiden som biträdande lektor och på planerna för framtiden.

Baserat på de kriterier för befordran som Områdesnämnden ställt upp bedömer befordringsnämnden om ansökan om befordran ska tillstyrkas eller avslås.

#### ***Beslut***

Beslut om befordran tas av Områdesnämnden senast tre månader innan förordnandet som biträdande lektor löper ut.

Vid beslut om befordran anställs den sökande i normalfallet som universitetslektor från och med den tidpunkt som förordnandet som biträdande lektor löper ut.

Bilaga

Mall för brev till vetenskapligt sakkunniga.



Stockholm  
University

Month xx, 2018

Dnr SU FV-xxxx-18

Dean  
Faculty of Science

Professor  
XX  
University/Country

**Dear Professor XX,**

The Faculty of Science at Stockholm University is evaluating Dr. [name]'s application for promotion from assistant professor (Swedish: biträdande lektor) to associate professor (Swedish: universitetslektor). We will seek advice from a number of external referees concerning the scientific independence and maturity of Dr [name]. With this letter, we would first like to ask if you would be willing to take on this evaluation task. We therefore kindly ask you to give your brief answer with a "yes" or a "no" to this first question as soon as possible but no later than **[Month date]**, while the evaluation itself is not due until **[Month date]**.

The evaluation task

I would very much appreciate your evaluation of Dr. [name]'s work, including the significance of her/his research contributions, as well as any other comments you may have regarding, for example, creativity and competence. Specific topics that I would like you to address are:

- To what extent is Dr. [name] an independent scientist with an international reputation?
- Is there evidence of scholarly excellence and creativity in the work of Dr. [name]?
- Is there evidence of a strong capacity for a continued high level of scholarly productivity?
- What interactions, professional or other, have you had with Dr. [name] and what was your impression of those interactions?

It would be most useful if your evaluation of Dr. [name] included comparisons with others in her/his field at similar career stages with similar levels of responsibility. In particular, a comparison of her/his scientific achievements and potential with those who apply for a similar promotion (tenure) at your university would be most useful. So key questions are:

- Does Dr. [name] meet the standards for tenure at your university?
- Would she/he be likely to be considered for an openly announced position as associate professor (or a corresponding position) at your university (research organization)?

When answering these question please consider that Stockholm University announces associate professor positions broadly to attract strong international candidates.

You may summarize your assessment using the following scale:

**7 - Outstanding** Exceptionally strong scientist with negligible weaknesses

- 6 - Excellent** Very strong scientist with negligible weaknesses  
**5 - Very good to excellent** Very strong scientist with minor weaknesses  
**4 - Very good** Strong scientist with minor weaknesses  
**3 - Good** Some strengths, but also moderate weaknesses  
**2 - Weak** A few strengths, but also at least one major weakness or several minor weaknesses  
**1 - Poor** Very few strengths and numerous major weaknesses

Dr. [name]'s teaching and leadership qualities will be evaluated internally at Stockholm University.

I would appreciate an option for a follow-up discussion, by phone or Skype, after receiving your evaluation.

In accordance with Swedish law, your report will become a public document once it is received by the University. This means that the person under review will be able to read it.

Dr. [name]'s application for promotion, selected publications, as well as the faculty instructions for the application can be found here:

[\[Link SU Box\]](#)

I would like to draw particular attention to Subsection 3.1.2 in the application where the applicant has been asked to describe, and put into context, what she/he considers as her/his most important scientific achievement.

I realize that careful review and writing of letters of evaluation requires a significant commitment on your part and I thank you in advance for your assistance with this important matter. If you have any questions, any information you want to convey, please feel free to contact me.

Deadlines:

- Answer with yes or no (as a reply to this email) at the latest by [Month date] if you are willing to do the evaluation.
- If the answer is yes, your evaluation is due [Month date].

Sincerely yours,

*Henrik Cederquist*