



Efter Studierna, Naturvetare i arbetslivet VII

Del 1

En uppföljning från Stockholms universitet 2019



Tryck: US-ab
Tryckår: 2019
Layout: Områdeskansliet för naturvetenskap
Foto omslag: Niklas Björling
Övriga foton: Michael Tjernström sid 2, Niklas Björling sid 42

Innehåll

Förord och sammanfattning	4
Ansvariga för projektet	4
Genomförande	5
Bortfallsanalys	5
Resultat	6
Bakgrundsuppgifter	6
Nöjdhet	8
Sysselsättning	9
Utbildningens relevans för nuvarande yrke	12
Nuvarande lön	13
Jämförelse i svar mellan svarande med kandidatexamen och högre examensnivå	15
Kandidatnivå	16
Högre examensnivå	18
Bilagor	20
Bilaga 1. Länkar till ytterligare studier	20
Bilaga 2. Enkäten	21
Bilaga 3. Fullständiga svar	22
a. Arbetsgivare	22
b. Examensnivå	26
c. Sysselsättning	27
d. Bruttomånadsinkomst	28
Bilaga 4. Statistisk analys	29
a. Skillnader mellan män och kvinnor.....	29
b. Skillnader mellan de med kandidat- examen och högre examen.....	30
c. Skillnader mellan utlands- och inrikes bosatta	31
Bilaga 5. Bortfallsanalys	30

Förord och sammanfattning

Vart tar våra studenter vägen efter avslutad utbildning och vad anser de om sin utbildning när de har fått perspektiv på den? För att få svar på dessa frågor genomförs regelbundet uppföljningsstudier vid Naturvetenskapliga fakulteten vid Stockholms universitet. Den första fakultetsövergripande uppföljningen gjordes 1996 och detta är den sjunde uppföljningen. Studien följer i stort sett samma mönster som de tidigare undersökningarna, men redovisas i två separata rapporter; del 1 och del 2. Svar på grundläggande frågor såsom till exempel sysselsättning, nöjdhet och månadsinkomst redovisas i denna rapport, medan vissa fördjupande frågor har flyttats till rapporten Efter studierna VII, del 2 (bilaga 1b). Resultaten i denna rapport visar på stor samstämmighet med de resultat som redovisades i den föregående rapporten från år 2015.

Sex av tio svarande alumner anger att de har någon form av anställning (fast anställning, tillfällig anställning eller egenanställd) och var femte svarande går en forskarutbildning. Av dessa angav över en fjärdedel att de arbetar på universitet eller högskola, medan ungefär 15 procent arbetar inom den offentliga sektorn och övriga ca. 60 procent har en anställ-

ning inom den privata sektorn. De huvudsakliga arbetsuppgifterna för naturvetare är forskning och utveckling, utredning och planering samt administrativa uppgifter (bilaga 1b). En statistisk analys visade att alumner med en högre examensnivå än kandidat upplevde sina utbildningar som mer relevanta för sitt nuvarande yrke än de med en kandidatexamen som högsta examensnivå.

Strax över nio av tio tidigare studenter är, precis som i den föregående uppföljningen, nöjda med sin utbildning och tre av fyra upplever den som relevant för sin nuvarande yrkesverksamhet. Medianmånadsinkomsten för de svarande i arbete är 30 001 – 34 000 kr, oberoende av kön, medan den för forskarstudenter är 26 001 – 30 000 kr. 4 procent av respondenterna är arbetssökande, vilket kan jämföras med SCB:s uppgift om 5,8 procents arbetslöshet för åldersgruppen 25-44 år i Sverige under 2018 och SACO:s uppgift om 5 procents arbetslöshet för akademiker inom gruppen naturvetenskap, matematik och data i maj 2019.

Magnus Pierrau och Birgitta Åkerman

Ansvariga för projektet

Magnus Pierrau har en filosofie kandidat i matematisk statistik vid Matematiska institutionen, Stockholms universitet och har administrerat, samlat in och bearbetat data samt skrivit rapportens innehåll. Birgitta Åkerman, studievägleddare vid Biologiska institutionen, har varit projektledare för studien. Till projektet har även knutits en referensgrupp bestående av Caroline Nordquist, Bettina Ehrenblad, Frida Edberg och Sue-Li Dahlroth, vilka är studievägleddare vid Naturvetenskapliga fakulteten, respektive administrativ studierektor vid kemiska institutionen. Lina Enell är informatör vid områdeskansliet för naturvetenskap och har formaterat rapporten.

Genomförande

Undersökningen omfattar de personer som under åren 2014 – 2017 avklarar examensarbete eller tagit ut examen vid Naturvetenskapliga fakulteten. Undersökningen riktade sig till totalt 1537 personer, efter bortsortering av felaktiga eller saknande kontaktuppgifter. Antalet kontaktade är färre än i den föregående studien, vilket också reflekterar det lägre antalet studerande vid fakulteten. Till skillnad från den förra studien inkluderades även respondenter med utländsk adress. Kontaktinformationen hämtades ur LADOK-databasen. Enkäten (bilaga 2) fanns tillgänglig på internet från och med den 25 februari 2019 till och med den 20 april 2019, vilket är en kortare period än den föregående studien, vilken var öppen under fem månaders tid. Alumnerna kontaktades även via vykort (de som inte svarade fick som mest två påminnelser) och e-post (även här skickades påminnelser ut tre gånger) med uppmaning om att gå in på den aktuella hemsidan och svara på enkäten.

När enkäten stängdes den 20 april 2019 var svarsfrekvensen 41,3 procent (635 av 1537 personer). Svarsfrekvensen följer en nedåtgående trend jämfört med studierna som utfördes 2011 och 2015, där svarsfrekvensen var 62 respektive 45 procent.

Enkäten bestod av 17 frågor, men endast de som angett att de haft ett, i relation till sina studier, relevant arbete sedan de tog examen fick svara på arbetsrelaterade frågor (frågor numrerade 16-19; bilaga 2). Då alla svarande inte besvarat samtliga frågor varierar antalet svar beroende på frågeställning.

När respondenterna svarat på de första 17 frågorna fick de möjlighet att antingen skicka in sina svar och avsluta enkäten eller gå vidare till en fördjupad del med nio ytterligare frågor. Dessa frågor rör bland annat vid hur nöjda respondenterna var med de kompetenser de erhållit från deras utbildning, utbildningens forsknings- och arbetslivsanknytning samt vilka moment i utbildningen som varit viktiga för deras nuvarande yrke. Av de svarande valde 59 procent (375 personer) att gå vidare och svara på fortsättningsdelen. Svaren på de fördjupade frågorna redovisas separat i bilaga 1b.

Som en tredje del av rapporten genomfördes intervjuer med tio avnämare som anställer naturvetare, för att kartlägga hur arbetsgivare ser på naturvetare och deras kompetens. Dessa kvalitativa resultat redovisas separat i bilaga 1c.

Bortfallsanalys

Mer än hälften av de kontaktade naturvetaralumnerna svarade inte på enkäten. En del av bortfallet kan troligtvis förklaras av att e-postadress eller hemadress inte längre är giltig. För att undersöka om de som inte svarade på enkäten utgjorde en viss grupp, till exempel arbetslösa, missnöjda eller låginkomsttagare gjordes en bortfallsanalys. Ett stratifierat urval om 86 personer slumpades fram från de icke-svarande respondenterna. Viktningen för stratifieringen valdes så att samtliga institutioner finns representerade i bortfallsanalysen, i samma proportion som i hela bortfallsgruppen. Bortfallsgruppen kontaktades via telefon och ombads svara på om de är nöjda med sin utbildning, deras nuvarande sysselsättning, utbildningens relevans för deras nuvarande yrke, deras bruttomånadsinkomst samt könsidentitet. Svaren på frågorna skilde sig inte statistiskt signifikant mellan grupperna för någon av frågorna (bilaga 5).

Resultat

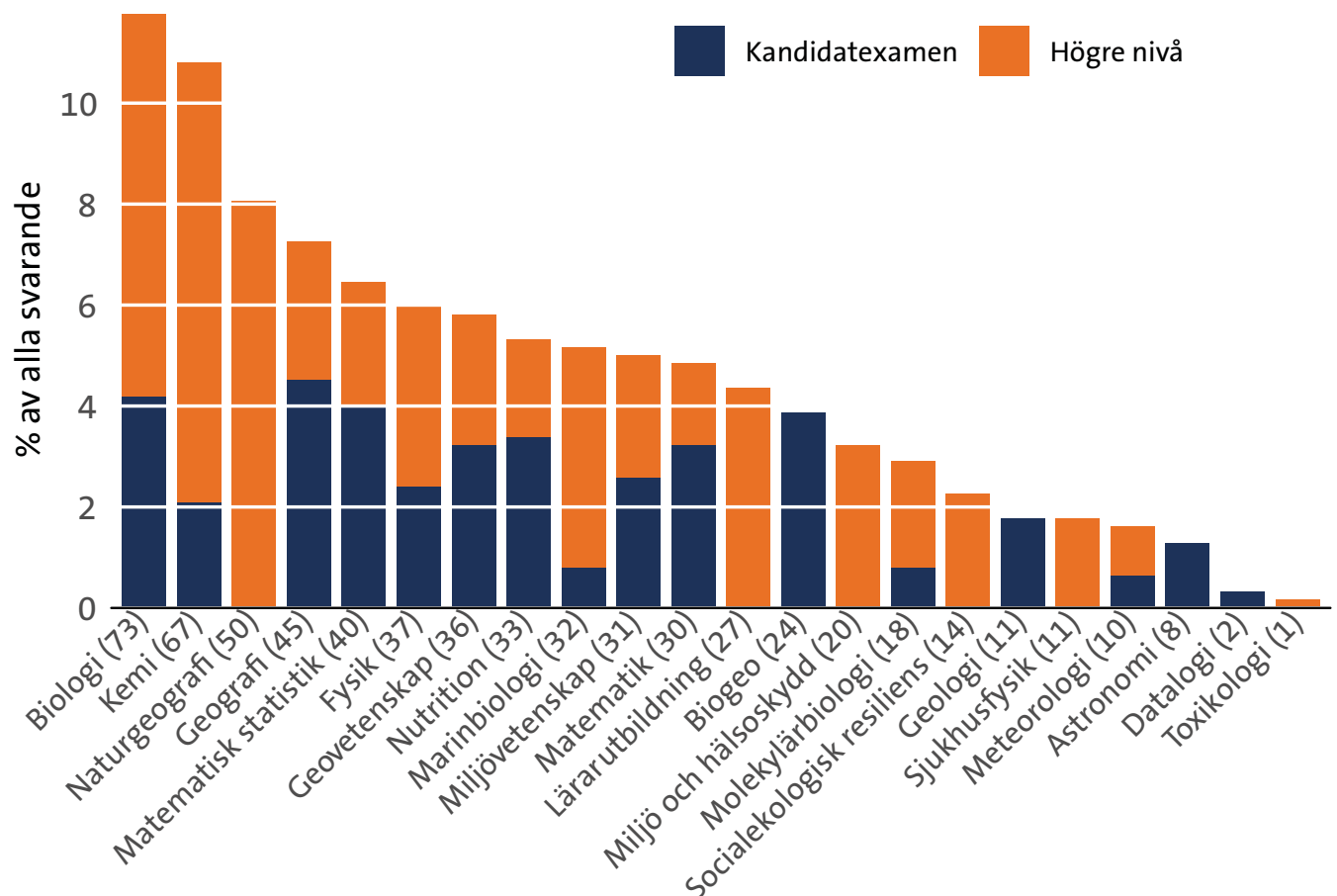
Bakgrundsuppgifter

Alla grupper inom de matematisk-naturvetenskapliga utbildningarna, förutom beräkningsfysik, beräkningsteknik, biodiversitet och systematik, klimatvetenskap, molekylära tekniker, bioinformatik, samt peptid och proteinkemi, finns representerade bland de svarande. De största ämnena är biologi och kemi med runt 70 svarande, följt av naturgeografi och geografi med ungefär 50 svarande i respektive ämne (fig. 1). De ämnesområdena med färre än fem svaranden kommer i fortsättningen att exkluderas i de flesta ämnesuppdelade analyser och figurer, men ingår i analyser och figurer av hela materialet.

Nästan 98 procent av de svarande har tagit ut någon form av examen, varav ungefär hälften erhållit en

masterexamen, strax över var tredje en kandidatexamen, 6 procent en yrkesexamen och 3 procent en magisterexamen (fig. 2).

Det finns ingen statistiskt säkerställd skillnad i nöjdhets eller bruttomånadsinkomst mellan de svarande som har en kandidatexamen som högsta examensnivå jämfört med de med en högre examensnivå. Däremot så har gruppen med högre examensnivå en signifikant högre andel svarande med relevant eller högre relevant arbete än i gruppen med endast kandidatexamen (se sid. 12 för enkätsvar uppdelat över examensnivå). Könsfördelningen i den kontaktade gruppen visar en viss övervikt av kvinnor (56 procent), vilket inte riktigt reflekterar den ursprungliga könsfördelningen bland de kontaktade, där kvinnor utgör 49 procent av alla alumner. En statistisk analys visar dock att könen inte skiljer sig åt i fråga om lön, nöjdhets eller yrkets relevans för deras studier. Den något skeva könsfördelningen behöver alltså inte hållas i åtanke vid tolkning av resultaten. Könsfördelningen varierar

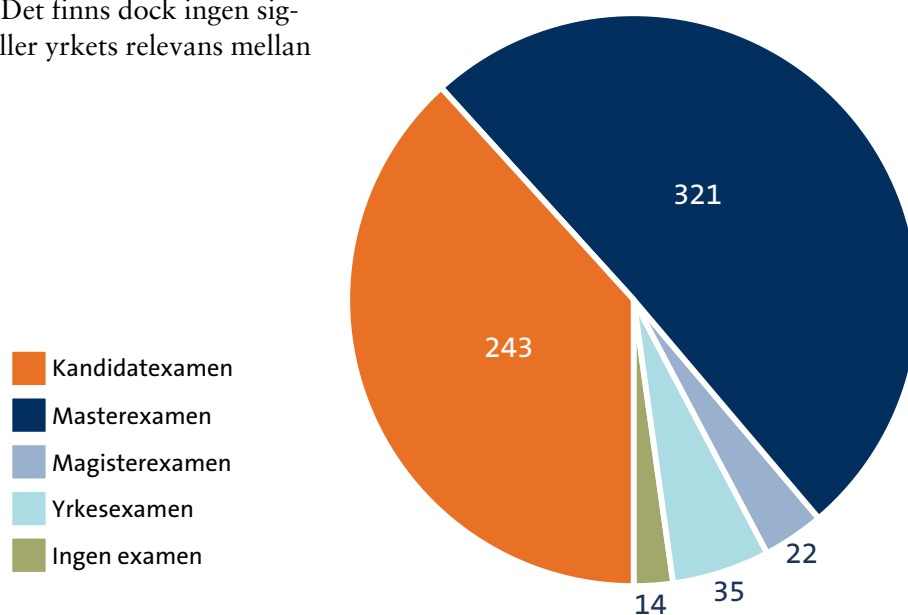


Figur 1. Andelen av totalt antal svarande inom varje huvudämne indelat i utbildning på kandidatnivå och högre nivå (magister-, master- och yrkesexamen). Siffror inom parentes efter varje huvudämne anger antalet svarande. 14 svarande angav ingen examensnivå eller huvudämne och utgår därför ur grafen. Totalt 620 svarande.

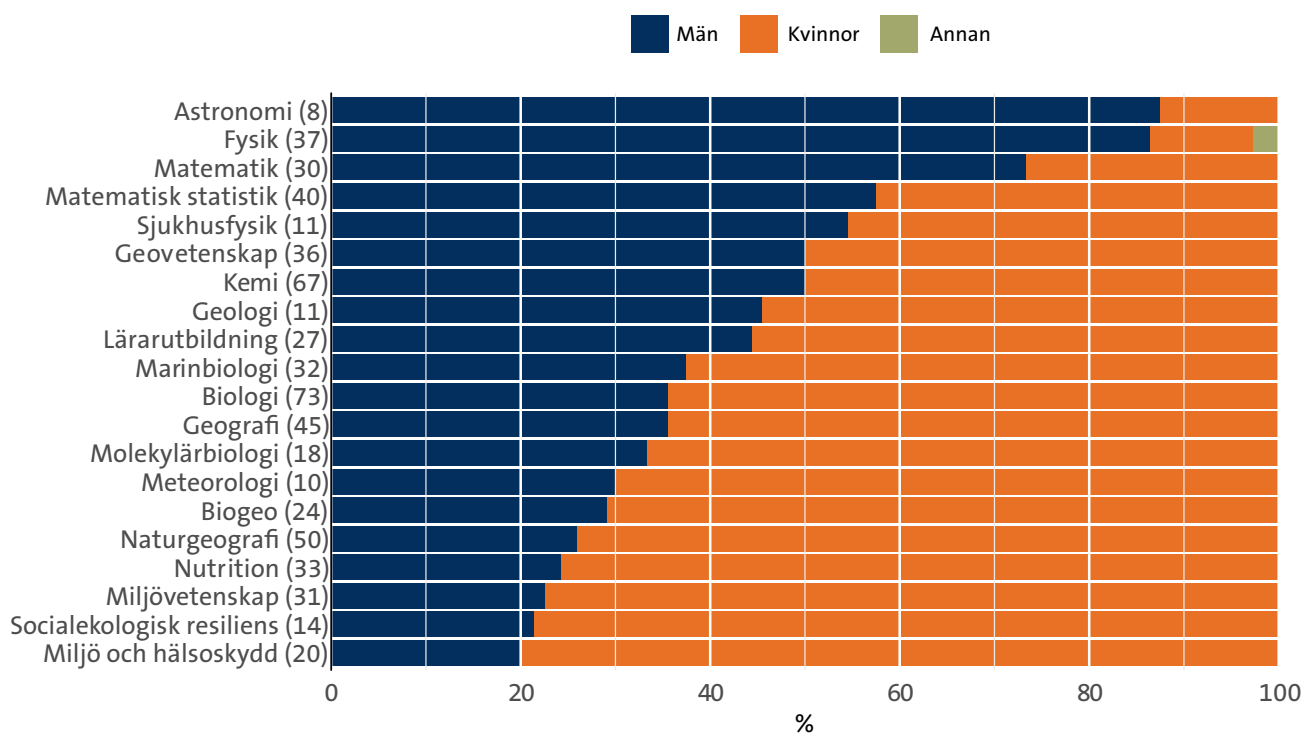
stort beroende på ämnesområde (fig. 3), med en övervikt av män i fysik- och matematikämnen medan kvinnor utgör en majoritet hos de svarande i de miljöinriktade huvudämnena, samt nutrition.

Bland de svarande var 9 procent bosatta utomlands. En statistisk analys (bilaga 4c) visar att det är en signifikant större andel bland de utomlands bosatta som har en bruttomåndsinkomst under 22 000 SEK än bland de som bor i Sverige. Det finns dock ingen signifikant skillnad i nöjdhet eller yrkets relevans mellan

dess två grupper. I och med att utomlands bosatta inte tillfrågades i den föregående undersökningen så vet vi inte hur lönefördelningen såg ut för den gruppen, och det är därför svårt att säga hur denna skillnad påverkar resultatet och vi avstår därför för att göra några större jämförelser i löneutvecklingen mellan de två studierna. Den statistiska analysen av skillnader i svar mellan grupper återfinns bilaga 4.



Figur 2. Andelen av totalt antal svarande fördelat över högsta examensnivå. 243 svarande anger att de har erhållit en kandidatexamen, 321 har erhållit en masterexamen, 35 en yrkesexamen och 22 en magisterexamen. 14 personer uppger att de inte erhållit någon examen. Totalt 635 svarande.

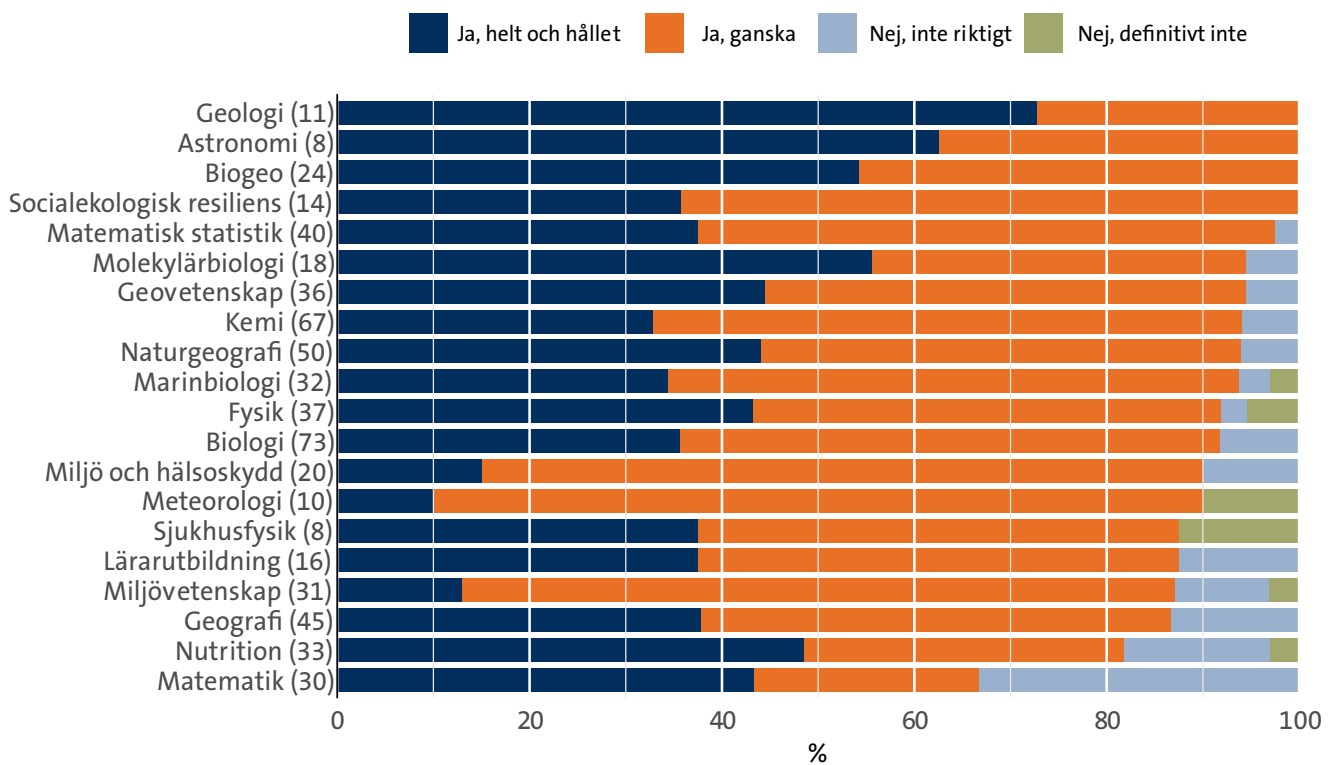


Figur 3. Könsfördelning uppdelat på huvudområde. Siffrorna inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 624 svarande.

Nöjdhet

På frågan om en är nöjd med sin utbildning angav 91 procent av de svarande att de var ganska eller helt och hållet nöjda med sin utbildning, oavsett examensnivå. Motsvarande siffra i föregående undersökning var 88 procent. Mest nöjda var de som läst geologi, astronomi eller biogeovetenskap, där över hälften av de svarande var helt och hållet nöjda med sin utbildning och samtliga respondenter var ganska eller helt och hållet nöjda (fig. 4).

Matematik är det ämne som har sett störst förändring från förra studien. Andelen helt och hållet nöjda alumner har minskat något, men är i stort sett oförändrad, medan antalet missnöjda respondenter har ökat från drygt 12 till 33 procent. Andelen ganska nöjda studenter har minskat med ungefär 17 procentenheter, och andelen inte helt nöjda har ökat med motsvarande.

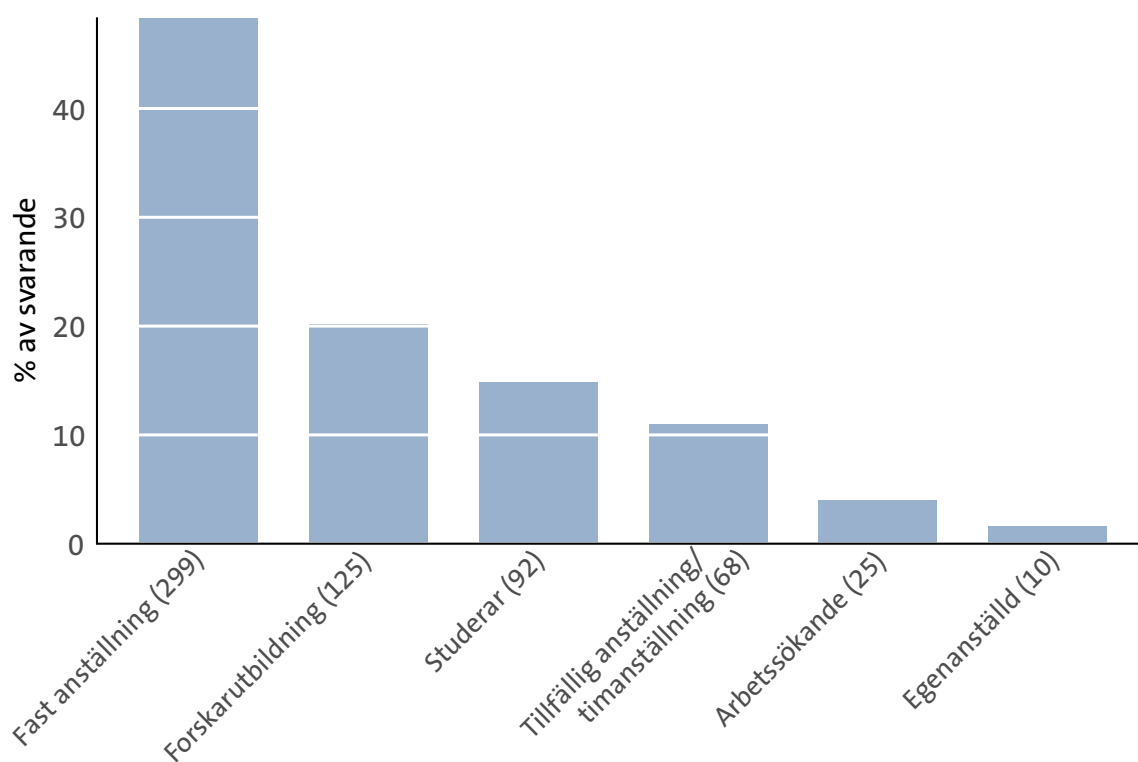


Figur 4. Fördelning över svar (i procent) på frågan "Är du nöjd med din utbildning?" uppdelat över huvudämnesområden. Siffrorna inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 603 svarande.

Sysselsättning

Av de naturvetare som ingick i studien anger 81 procent att de har någon form av anställning (fast anställning, tillfällig anställning eller egenanställning) eller går en forskarutbildning (fig. 5). Motsvarande siffra vid förra utvärderingen år 2015 var 72 procent, och dessförinnan 87 procent år 2011. Av dessa går var femte svarande forskarutbildning. 4 procent av respondenterna är arbetsökande, vilket kan jämföras med SCB:s uppgift om 5,8 procent arbetslöshet för åldersgruppen 25 – 44 år i Sverige under 2018 och SACO:s uppgift om 5 procent arbetslöshet för akademiker inom gruppen naturvetenskap, matematik och data i maj 2019.

Av de svarande angav över en fjärdedel av dessa att de arbetar på universitet eller högskola, varav en stor del på Stockholms universitet eller Karolinska Institutet. Ungefär 15 procent angav att de arbetar inom den offentliga sektorn, på till exempel kommun eller länsstyrelse. Övriga ca. 60 procent är anställda inom den privata sektorn (se bilaga 3 för fullständiga tabell över arbetsgivare för de svarande). De huvudsakliga arbetsuppgifterna för naturvetare är forskning och utveckling, utredning och planering samt administrativa uppgifter (mer information kring naturvetares arbetsuppgifter återfinns i bilaga 1b).



Figur 5. Andelen svarande (i procent) på frågan om nuvarande sysselsättning. Totalt 619 svarande.

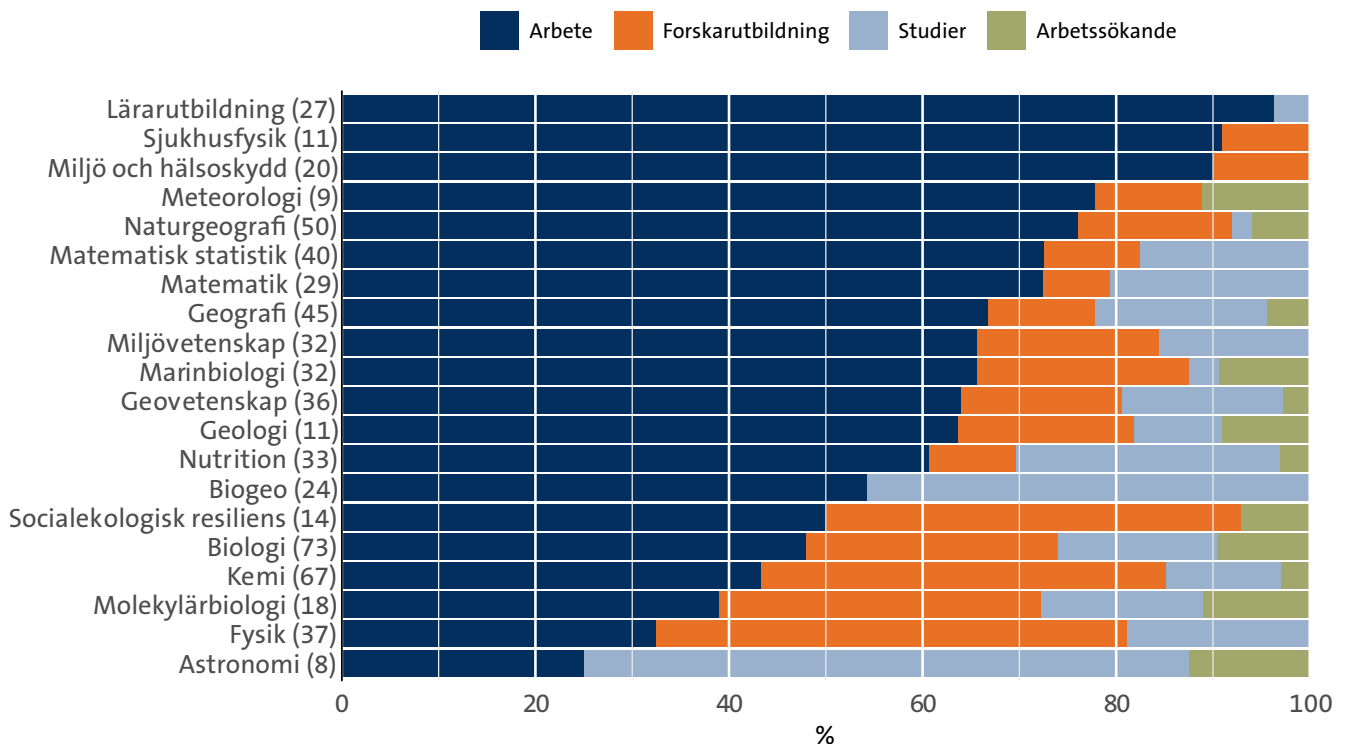
Sysselsättningen varierar stort inom huvudområdena (fig. 6), där yrkesutbildningarna (lärarutbildning och sjukhusfysik), samt miljö och hälsoskydd, visar på högst andel arbetande respondenter, med över 90 procent i arbete. Dessa tre ämnesområden visar även höga resultat inom utbildningens relevans för det nuvarande arbetet. Värt att notera är att samtliga svarande inom miljö och hälsoskydd besitter en magisterexamen eller högre, vilket delvis kan förklara den högre sysselsättningsgraden, då andelen sysselsatta är högre bland de svarande med en högre examen än de med en kandidatexamen (Figur 10). Över 70 procent av respondenterna med examen inom naturgeografi eller inom matematisk statistik anger att de har ett arbete, och av dessa anger runt 80 procent att de har ett, för sina studier sett, relevant arbete.

I studien som utfördes 2015 angav knappt 45 procent av matematikerna att de idag har ett arbete, medan andelen arbetande matematiker i denna studie är över 70 procent. Dock så anger färre än 60 procent att de idag har ett yrke som har relevans för deras utbildning, varav färre än 20 procent anger att deras yrke har hög relevans för deras studier. Detta kan jämföras

med förra studiens resultat, då 60 procent av de arbetande alumnerna angav att de hade ett yrke med hög relevans för deras studier.

Störst andel forskarstudenter återfinns inom socialekologisk resiliens, kemi och fysik, där över 40 procent angett att de idag går en forskarutbildning. Störst andel arbetssökande återfinns inom biologi, marinbiologi, molekylärbiologi, geologi och astronomi, där runt 10 procent angett att de är arbetssökande.

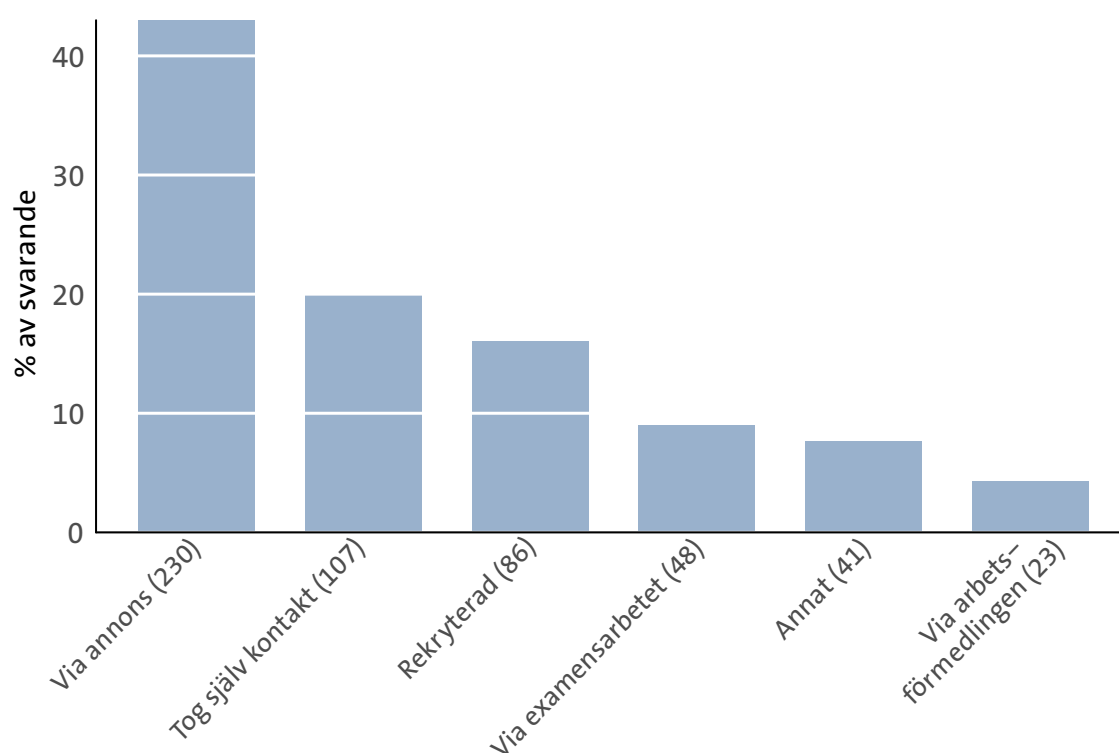
Astronomi och biogeovetenskap är de ämnen med högst andel studerande (63 respektive 46 procent), vilket kan förklaras av att samtliga respondenter inom dessa ämnesområden endast har en kandidatexamen som högsta examen (fig. 1) och nu alltså sannolikt studerar på högre nivå. En stor skillnad sedan förra undersökningen är att andelen arbetande inom huvudområdet biogeovetenskap har minskat från ungefär 85 procent i förra undersökningen, till knappt 55 procent i denna. Detta bör också kunna förklaras av den höga andelen med kandidatexamen i denna undersökning, jämfört med en fjärdedel i den föregående studien.



Figur 6. Sysselsättning uppdelat över de olika huvudområdena. Arbete inkluderar fast och tillfällig anställning, samt egen firma. Siffrorna inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 616 svarande.

Över 40 procent av de svarande angav att de fått sin anställning via annons (fig. 7). Detta är en ökning från de två senaste undersökningarna, då ungefär var fjärde svarande angav att de fått anställning via annons. Då efterfrågades hur respondenterna fått sitt **första** arbete, medan vi nu frågar om det **nuvarande** arbetet. Detta kan möjligen förklara en del av ökningen, då många annonser efterfrågar arbetslivserfarenhet, vilket kan leda till att ett första arbete kommer från andra källor än just annonser. Efter annons följer egen kontakt och rekrytering som vanligast medel för anställ-

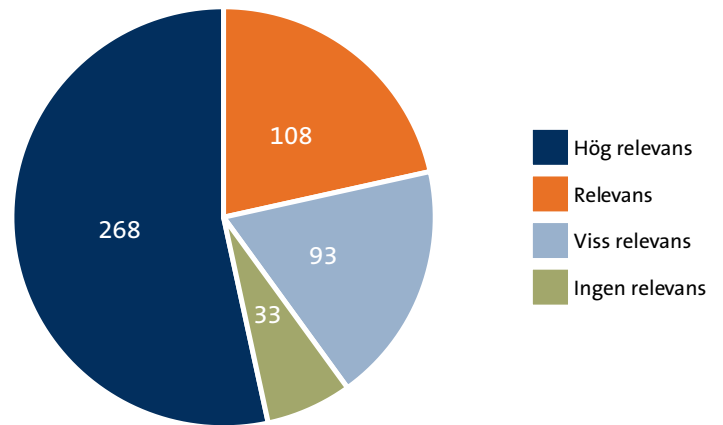
ning. Svartalernativet ”rekryterad” har inte funnits med som svarsalternativ i någon föregående studie, och samtidigt svarade nästan 200 respondenter (25 procent) ”annat sätt” i den föregående undersökningen, vilket då skulle kunna ha inkluderat ”rekryterad” eller någon form av ”via annons”. Det är därför svårt att dra några säkra slutsatser om förändringen i denna fråga. Andelen som fått anställning via arbetsförmedlingen är nästan 8 procent, vilket är en marginell ökning från de tidigare undersökningarnas resultat om 3 procent 2011 och 5 procent 2015.



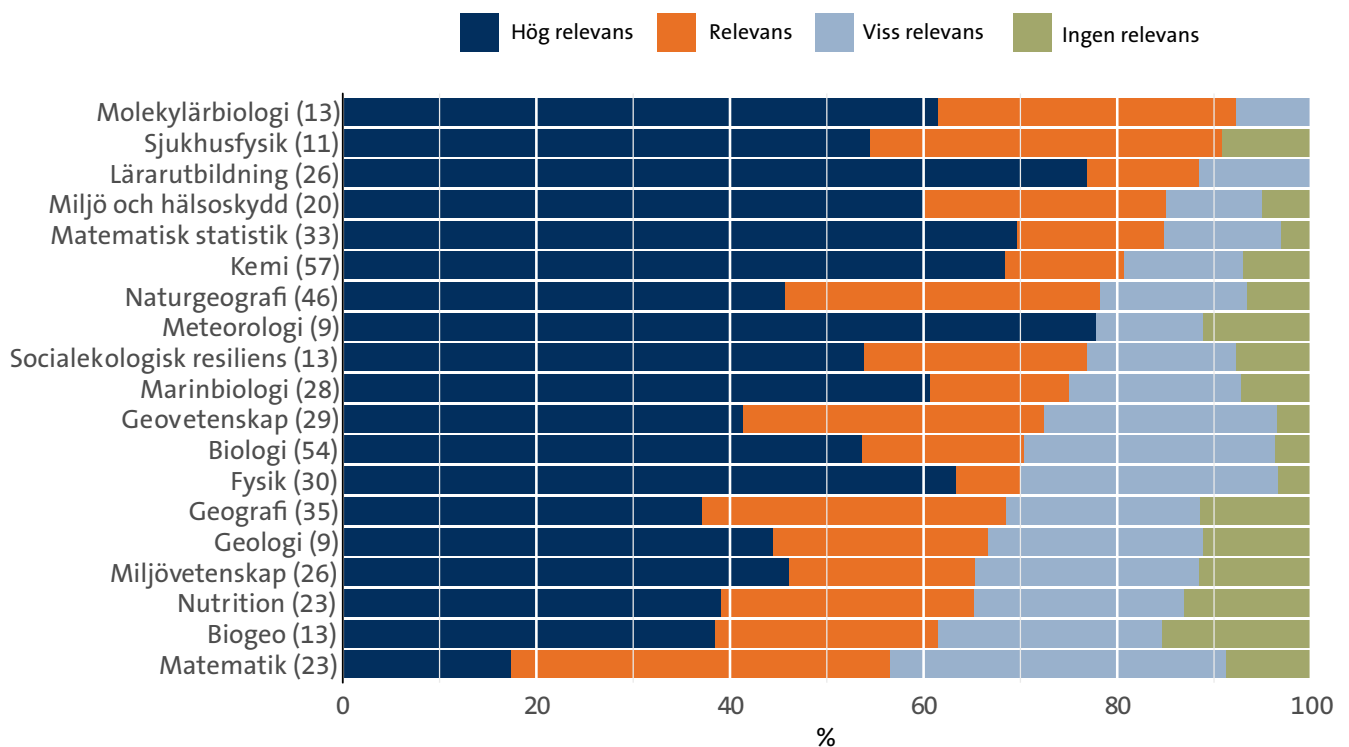
Figur 7. Fördelning (i procent) över hur de svarande fick sitt nuvarande arbete. Totalt 535 svarande.

Utbildningens relevans för nuvarande yrke

Över hälften (53 procent) av de svarande angav att deras utbildning hade hög relevans för deras nuvarande arbete (fig. 8), vilket är oförändrat från den förra studien. Här har endast de respondenter som har någon form av anställning eller är forskarstuderande blivit tillfrågade. Det finns en viss variation mellan huvudämnena (fig. 9), med högst andel relevanta arbeten inom molekylärbiologi, yrkesutbildningarna, miljö och hälsoskydd samt matematisk statistik, där 85 procent eller mer angav att de har ett yrke med relevans eller hög relevans för deras studier.



Figur 8. Utbildningens relevans för det nuvarande arbetet. Totalt 502 svarande.



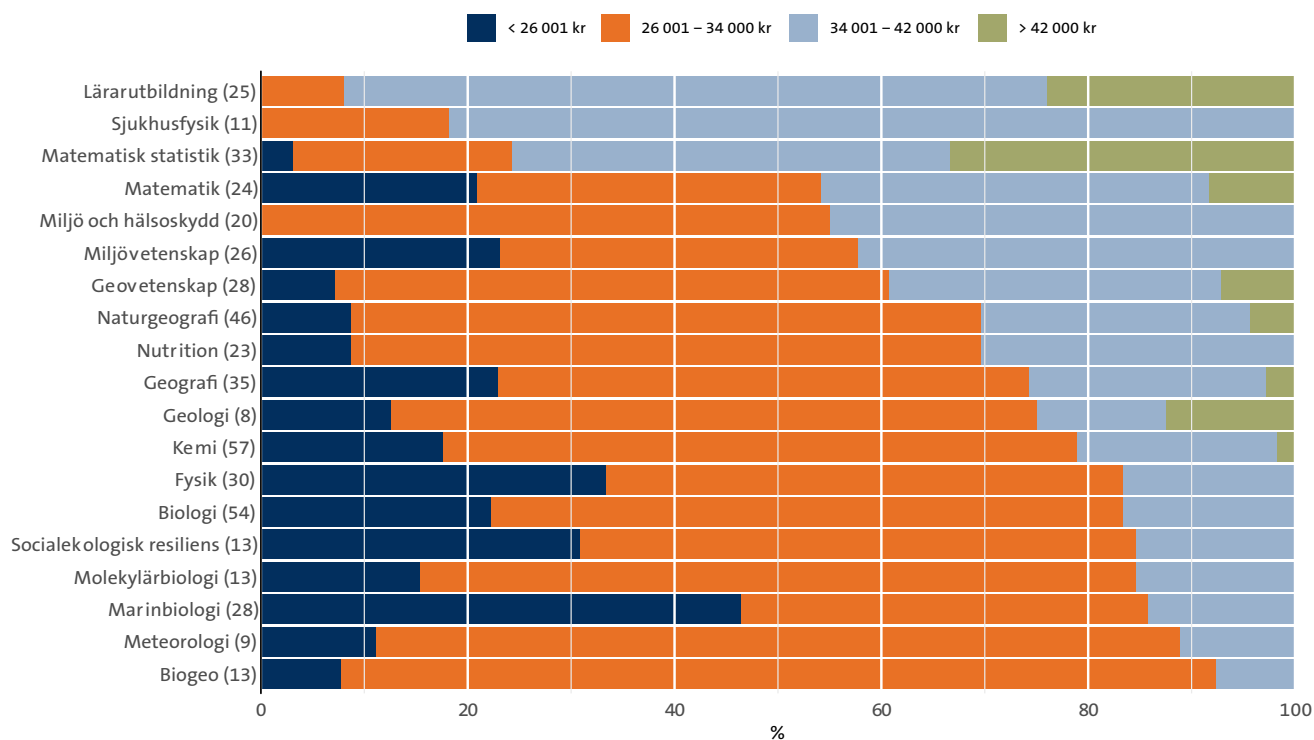
Figur 9. Utbildningens relevans (i procent) för det nuvarande arbetet för varje huvudämne. Siffrorna inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 498 svarande.

Nuvarande lön

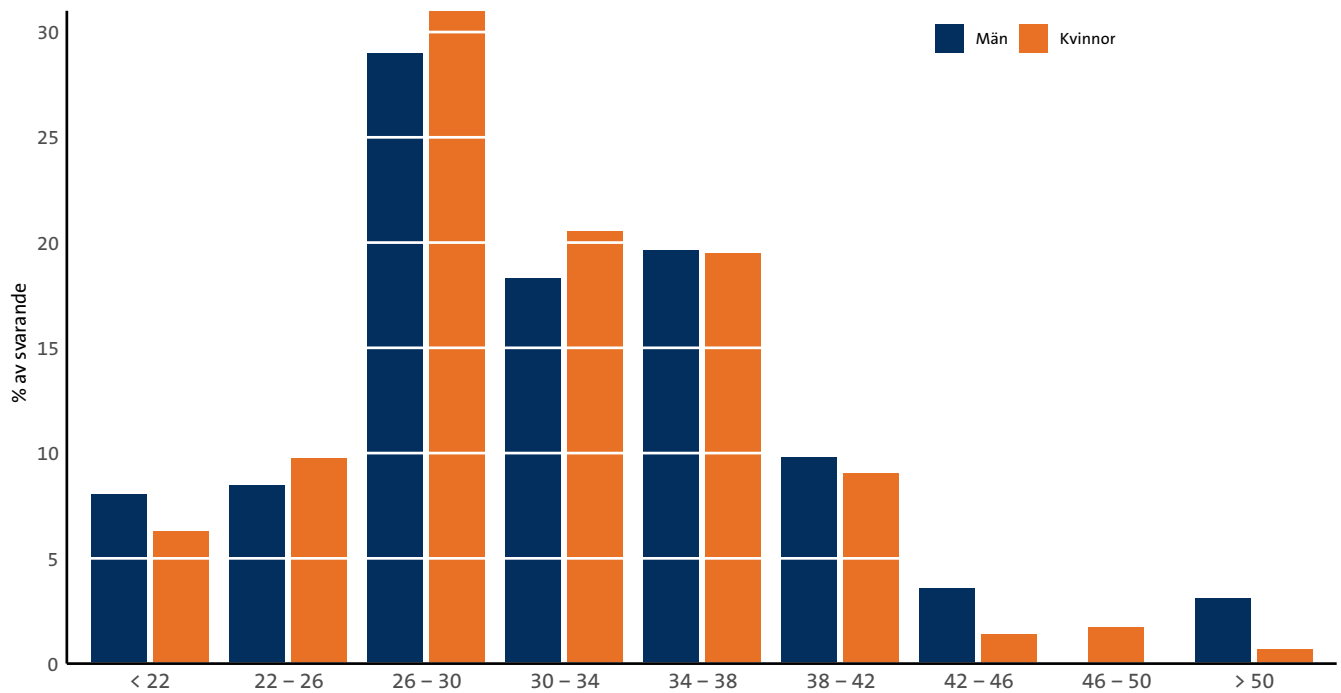
Totalt svarade 511 av de tidigare studenterna på frågan om nuvarande månadsinkomst. Endast de som angett att de är anställda eller forskarstuderande blev tillfrågade, av vilka en dryg fjärdedel är forskarstuderande. Medianmånadsinkomsten för svaranden i arbete är 30 001 – 34 000 kr, oberoende av kön, medan den för forskarstudenter är 26 001 – 30 000 kr (fig. 12.). Månadsinkomsten varierar mellan huvudämnen (fig. 10), med högst inkomst bland de som läst lärarutbildning, sjukhusfysik eller matematisk statistik (se tab. 1 för fördelning av median bland samtliga ämnesområden). Fördelningen mellan män och kvinnor är relativt jämn, med en något större total andel män i löneintervallen över 42 000 kr (fig. 11).

Tabell 1. Medianmånadsinkomst för samtliga ämnesområden. Siffrorna inom parentes efter varje ämnesområde anger antalet svarande. Totalt 501 svarande.

Medianmånadsinkomst (SEK)	Ämnesområde
38 001 – 42 000	Lärarutbildning (25), matematisk statistik (33)
34 001 – 38 000	Sjukhusfysik (11)
30 001 – 34 000	Astronomi (2), biogeovetenskap (13), datalogi (1), geologi (8), geovetenskap (28), matematik (24), meteorologi (9), miljö och hälsoskydd (20), naturgeografi (46)
26 001 – 30 000	Biologi (54), fysik (30), geografi (35), kemi (57), marinbiologi (28), miljövetenskap (27), molekylärbio- logi (13), nutrition (23), socialekologisk resiliens (13)
22 001 – 26 000	Toxikologi (1)



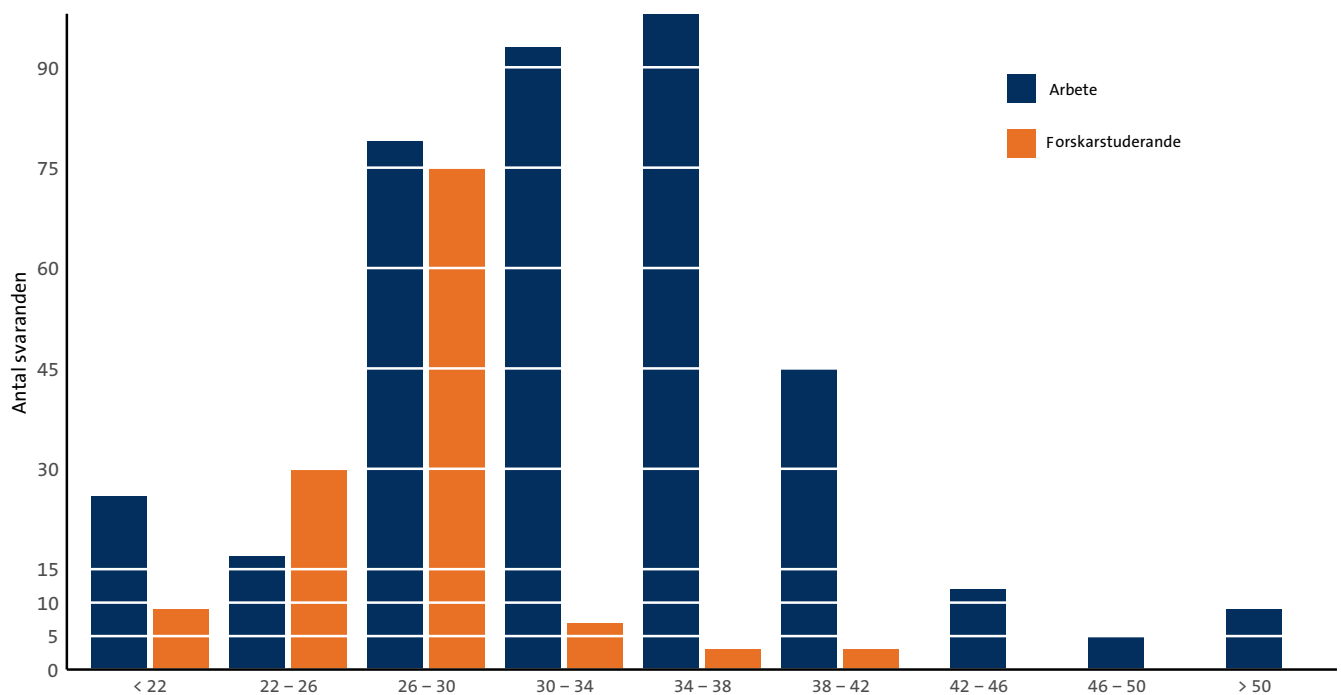
Figur 10. Fördelningen av månadslön innan skatt (i procent) hos de svarande för varje huvudämne. Siffrorna inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 496 svarande.



Figur 11. Fördelningen av månadsinkomst i tusen kronor innan skatt (i procent) hos de svarande fördelat över kön. Totalt 511 svarande.

En jämförelse av de svarande med fast anställning och forskarstuderande visar att nästan 60 procent av de forskarstuderande har en bruttomånadsinkomst mellan 26 – 30 tkr, medan bruttomånadsinkomsten för de svarande med någon annan form av arbete har

en större spridning (fig. 12). Intervallet 26 – 30 tkr innefattar ungefär 20 procent av de svarande i arbete, och intervallen 30 – 34 tkr och 34 – 38 tkr innefattar ungefär 20 procent vardera. Drygt 7 procent av de svarande har en bruttomånadsinkomst över 42 tkr.

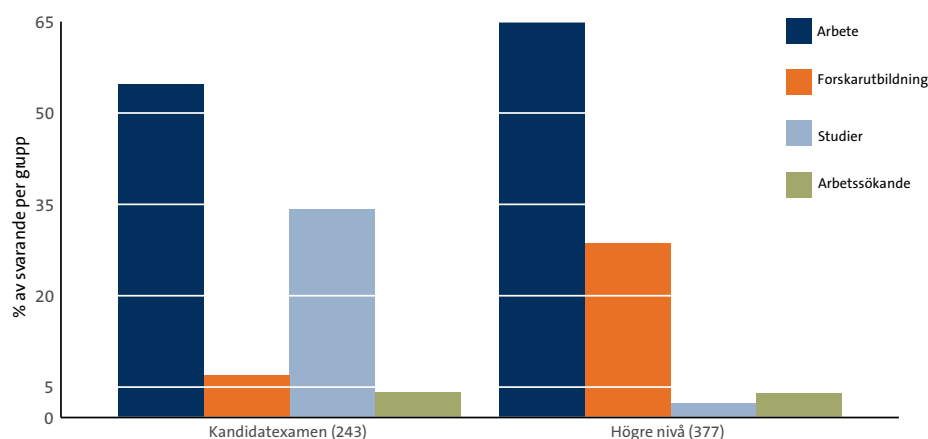


Figur 12. Fördelningen av månadsinkomst i tusen kronor innan skatt, fördelat över antal svarande i arbete (fast, tillfälligt, tim- eller egenanställd) och forskarstuderande. Totalt 511 svarande.

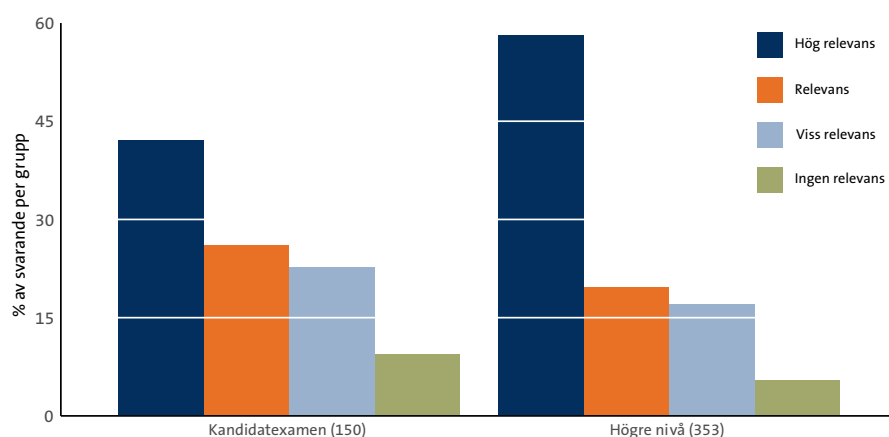
Jämförelse mellan svarande med kandidatexamen och högre examensnivå

Det visade sig finnas en statistiskt signifikant (bilaga 4b) skillnad i frågan om arbetets relevans för ens studier beroende på vilken nivå av examen de svarande. Vi betraktar därför här svaren från respondenter med kandidatexamen som högsta examensnivå och i nästa sektion svaren för respondenter med högre examensnivå (magister-, master- eller yrkesexamen). Denna uppdelning innebär att vissa ämnesområden har få antal svaranden, vilket bör hållas i åtanke när resultaten tolkas och bör inte ses som representativt för samtliga alumner inom det ämnesområdet. Denna uppdelning gjordes inte i studien från 2015 och resultaten kan därför inte jämföras.

Generellt sett så visar gruppen med högre examen en större andel arbetande (65 procent jämfört med 55 procent bland kandidatalumnerna, fig. 13). Skillnaden är dock ej statistiskt signifikant (bilaga 4b). De alumner med högre examen visade också en signifikant större andel med ett, till sina studier sett, högrelevant arbete (58 procent jämfört med 42 procent bland kandidatalumnerna, fig. 14). Andelen studerande är högre i gruppen med kandidatalumner, medan andelen forskarstudenter är högre bland de med högre examensnivå. Andelen arbetsökande är densamma i båda grupperna (4 procent).



Figur 13. Fördelning över sysselsättning (i procent per grupp) uppdelat mellan svarande med kandidatexamen som högsta erhållna examensnivå och svarande med högre examensnivå. Arbete inkluderar fast och tillfällig anställning, samt egen firma. Totalt 620 svarande.



Figur 14. Fördelning över yrkets relevans för studierna (i procent per grupp) uppdelat mellan svarande med kandidatexamen som högsta erhållna examensnivå och svarande med högre examensnivå. Totalt 503 svarande.

Kandidatnivå

Bland de svarande med en kandidatexamen så är 55 procent i arbete, en tredjedel studerar, 7 procent går en forskarutbildning och 4 procent är arbetssökande (fig. 15).

Det finns en viss spridning i sysselsättning mellan ämnen (fig. 16). Marinbiologi och matematik är bland de ämnen med högst andel arbetande, men är samtidigt bland de ämnen med lägst andel relevanta yrken. Detta antyder att de studerande inom matematik har lätt att få ett arbete efter sin kandidatexamen, men inte nödvändigtvis ett med relevans för deras studier. Samma trend är närvarande för de som studerat marinbiologi, men med tanke på det låga antalet svarande så kan vi inte dra några generella slutsatser kring ämnesgruppen marinbiologi som helhet.

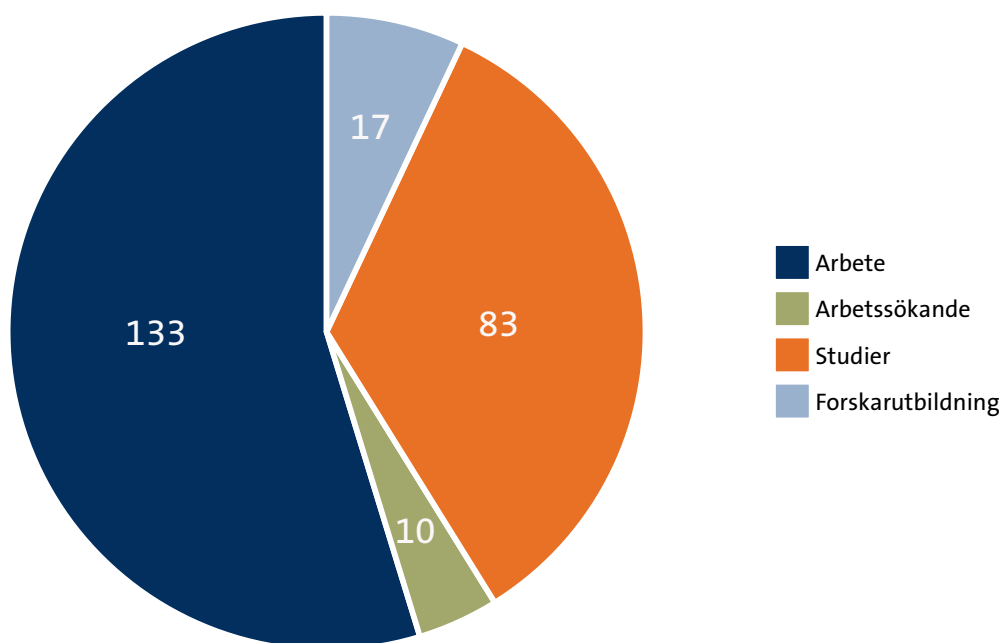
Hos de svarande inom ämnena matematisk statistik och geografi är över 60 procent i arbete och samtidigt har över 75 procent av dessa relevanta eller högrelevanta arbeten. Bland de svarande meteorologerna och kemisterna har samtliga ett arbete med hög relevans till deras studier. Även här bör dock hänsyn tas till att

det är få svarande i dessa ämnesgrupper, och resultatet kan alltså inte bedömas vara representativt för samtliga meteorologi- och kemialumner.

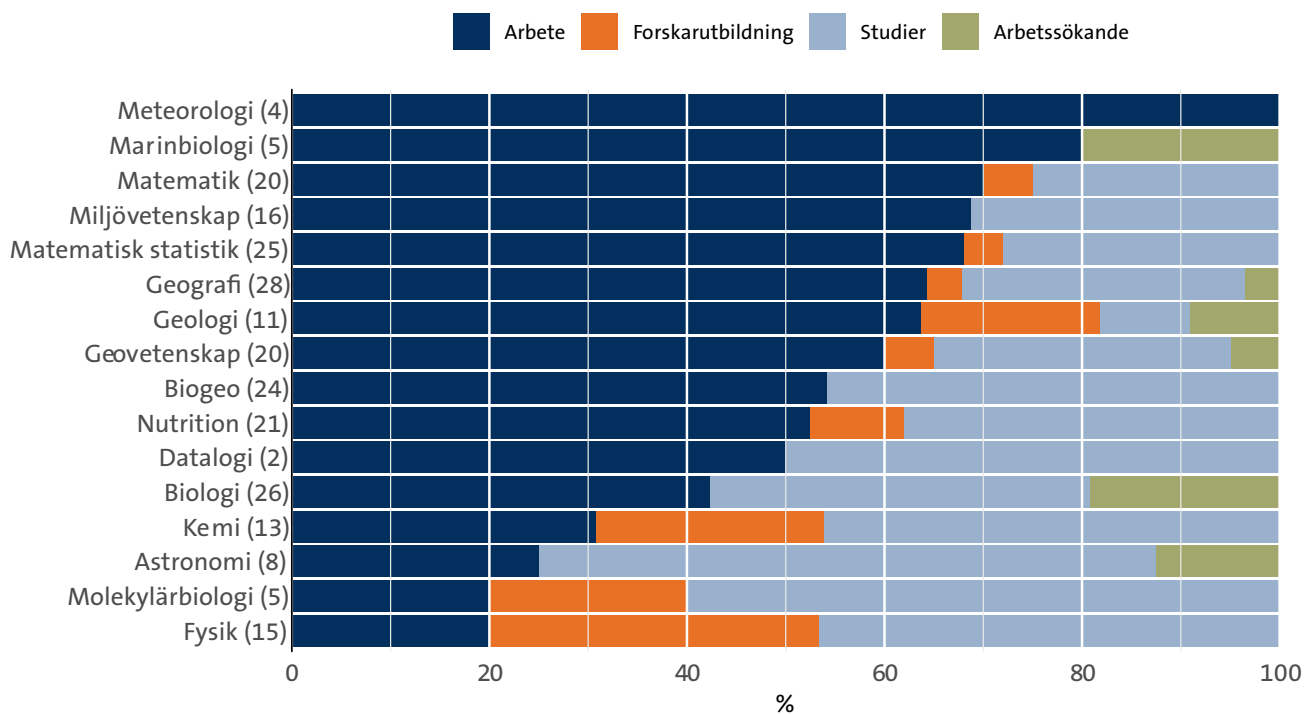
Andelen studerande varierar över ämnesområdena, med högst andel bland alumnerna från astronomi, molekylärbiologi och datalogi, där över hälften angett att de studerar, och med lägst andel bland de svarande inom geologi, med 9 procent. Resterande ämnen varierar mellan 25 – 45 procent studerande.

Högst andel arbetssökande återfinns inom marinbiologi och biologi, där runt var femte svarande är arbetssökande.

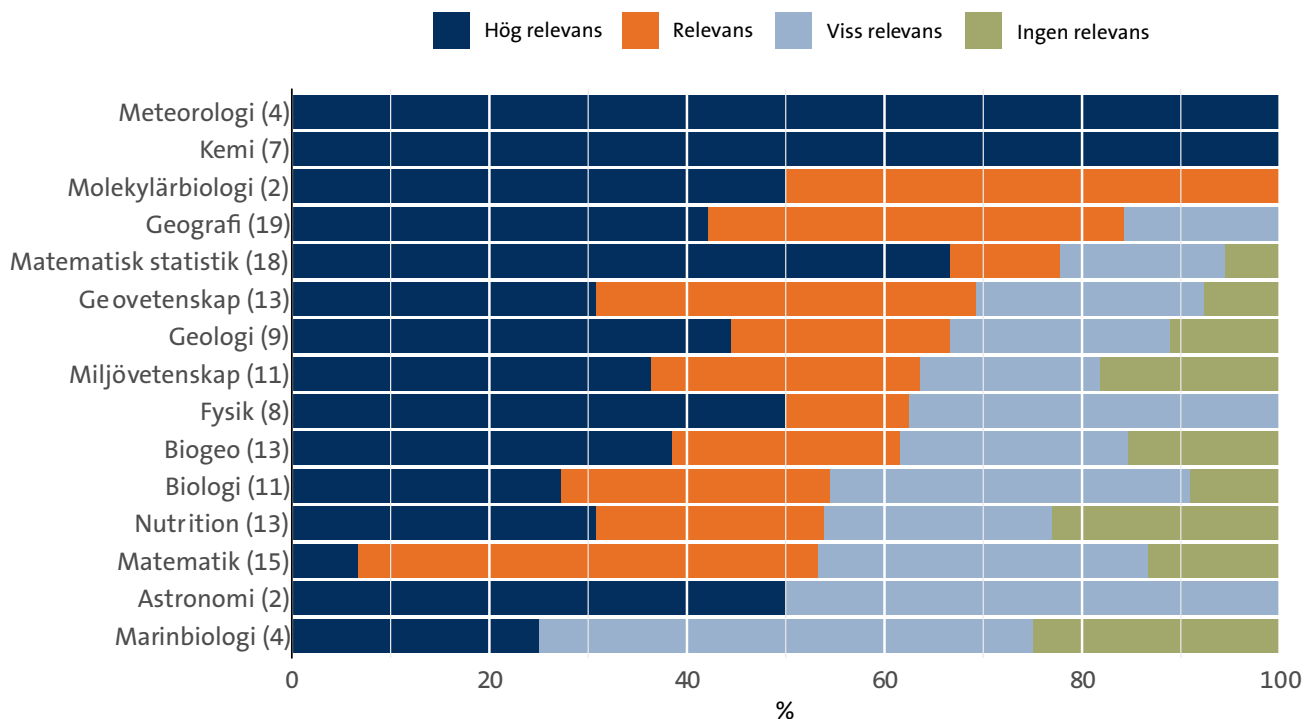
Det finns en variation mellan ämnena över hur relevant de svarandes utbildning har varit för deras nuvarande yrke (fig. 17). Bland alumnerna som studerat kemi, geografi och matematisk statistik har över 75 procent ett, för deras studier sett, relevant eller högrelevant yrke. De ämnesområden med lägst motsvarande andel är biologi, nutrition och matematik, där runt 55 procent av de svarande uppger att de har ett relevant eller högrelevant yrke.



Figur 15. Sysselsättning för svarande med kandidatexamen som högsta examensnivå. Totalt 243 svarande.



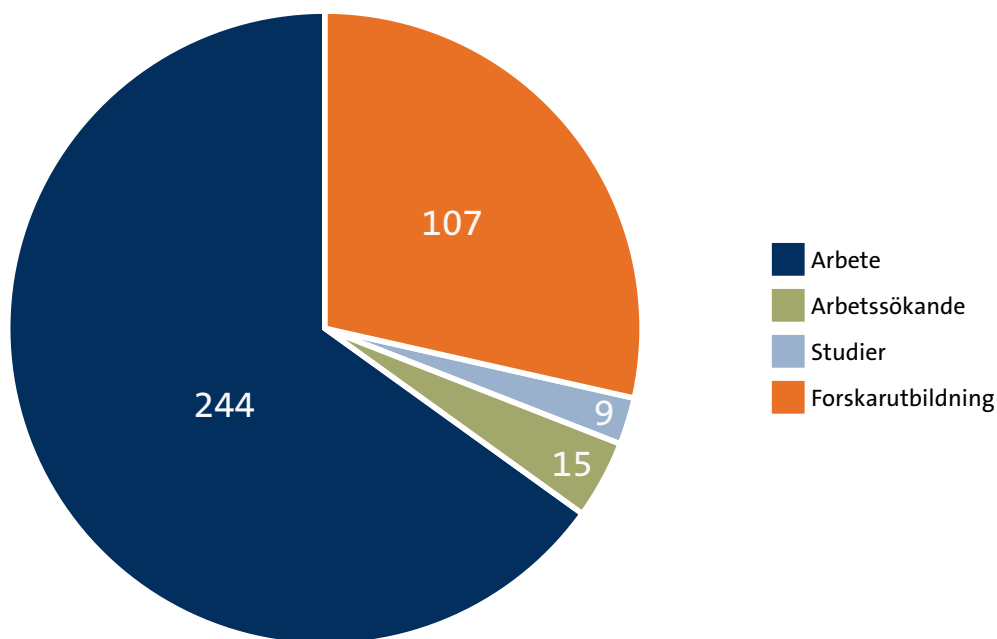
Figur 16. Ämnesvis fördelning över sysselsättning (i procent) för svarande med kandidatexamen som högsta examensnivå. Arbete inkluderar fast och tillfällig anställning, samt egen firma. Siffrorna inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 243 svarande.



Figur 17. Ämnesvis fördelning över yrkets relevans för studierna (i procent) för svarande med kandidatexamen som högsta examensnivå. Siffrorna inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 149 svarande.

Högre examensnivå

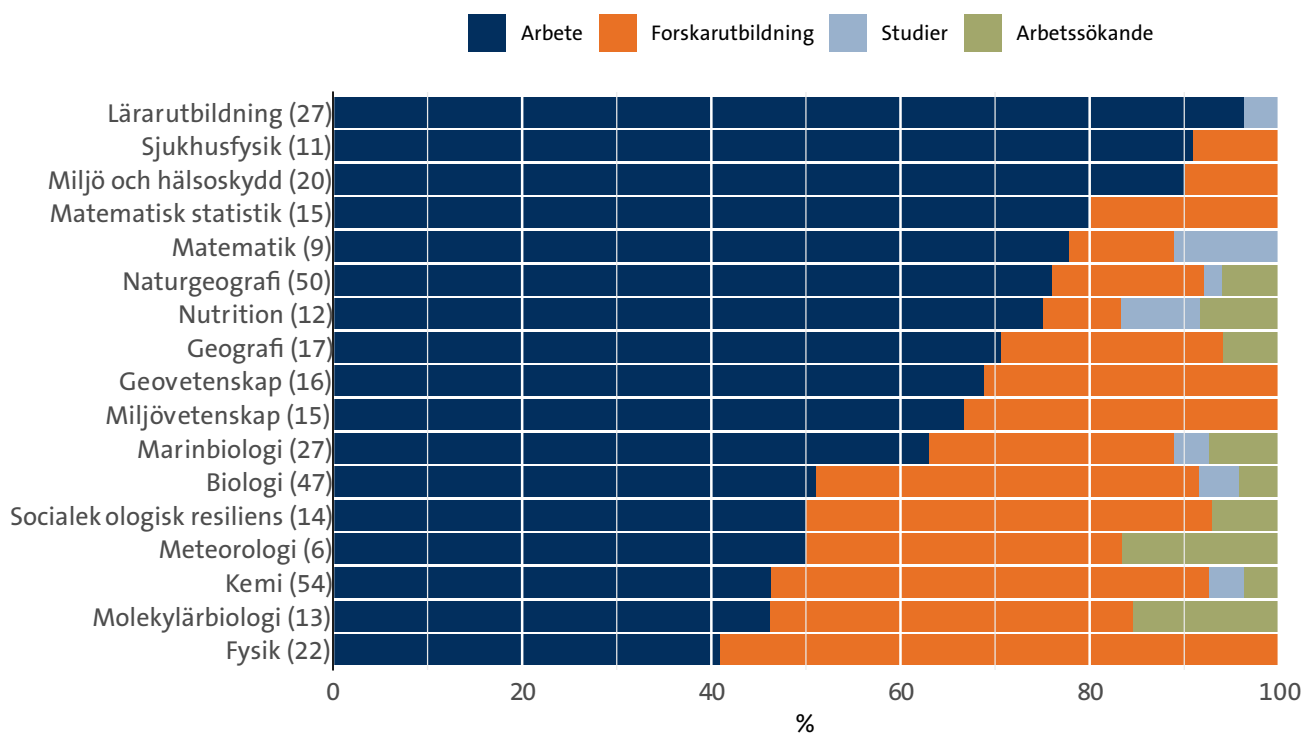
Bland de alumner som besitter en högre examensnivå (magister-, master- eller yrkesexamen) är drygt två tredjedelar i arbete, 29 procent går forskarutbildning, 2 procent studerar och 4 procent är arbetssökande (fig. 18).



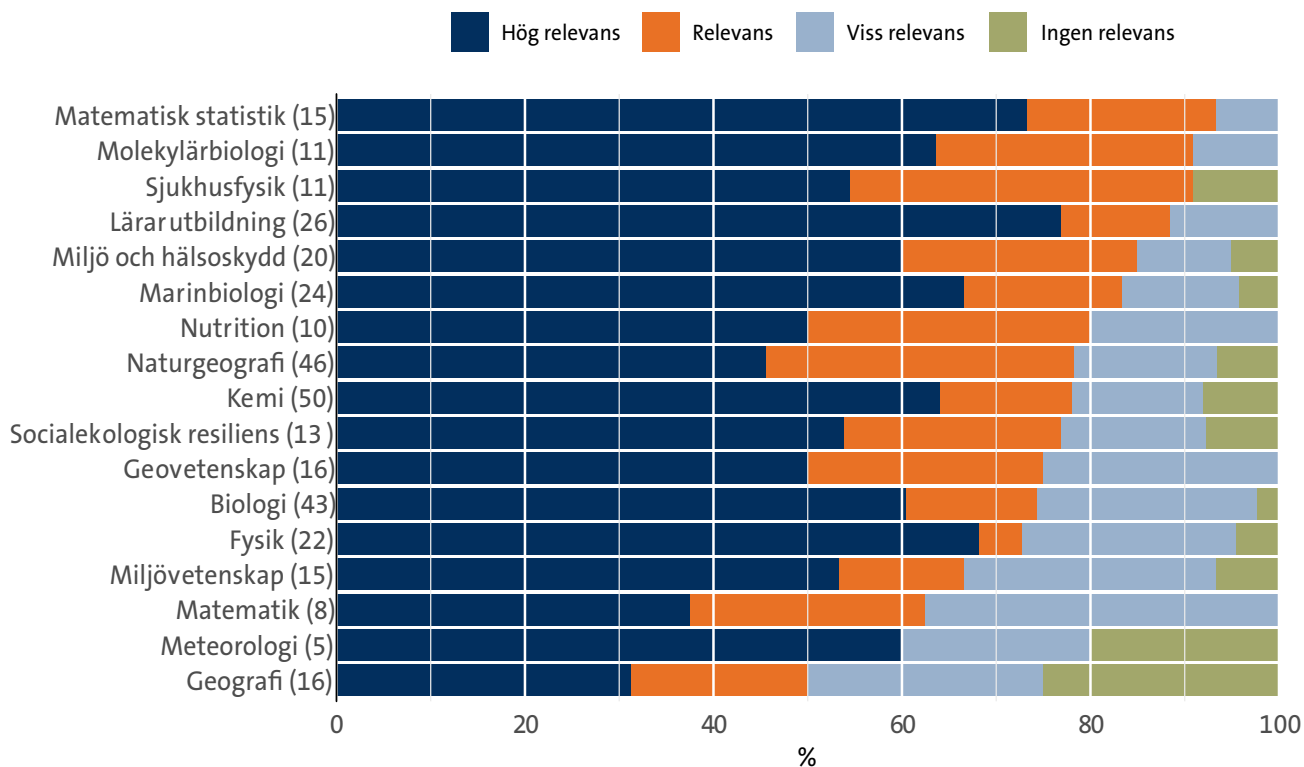
Figur 18. Sysselsättning för svarande med högre examensnivå (magister-, master- eller yrkesexamen). Totalt 375 svarande.

De utbildningar som har flest arbetande respondenter är de båda yrkesutbildningarna, miljö och hälsoskydd samt matematisk statistik (fig. 19). För dessa fyra ämnesområden har även över 80 procent av de svarande angett att de har ett relevant eller högrelevant yrke. Lägst andel arbetande respondenter återfinns i ämnesområdena fysik, molekylärbiologi och kemi, där färre än hälften av de svarande är i arbete. Om vi ser forskarutbildning som ett arbete så är nutrition, meteorologi och molekylärbiologi de ämnen med lägst andel arbetande, men andelen är fortfarande över 80 procent. Högst andel arbetssökande återfinns i ämnesområdena meteorologi och molekylärbiologi, där runt 15 procent av de svarande angett att de är arbets-sökande.

För 12 av de 16 ämnesområdena svarar över 70 procent av de tillfrågade att de idag har ett yrke med relevans eller hög relevans för deras utbildning (fig. 20). I uppdelningen över alumner med kandidatexamen är motsvarande andel endast fem av 15 ämnesområden (fig. 17). De ämnesområden med högst andel svarande med relevant eller högrelevanta arbeten är matematisk statistik, molekylärbiologi, sjukhusfysik och lärarutbildning, där över 85 procent av de svarande anger att de har ett relevant eller högrelevant arbete. Ämnena matematik, meteorologi och geografi är de ämnen där lägst andel (mindre än 65 procent) angett att de har ett relevant eller högrelevant arbete.



Figur 19. Ämnesvis fördelning över sysselsättning (i procent) för svarande med högre examensnivå än kandidatexamen. Arbete inkluderar fast och tillfällig anställning, samt egen firma. Siffrorna inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 375 svarande.



Figur 20. Ämnesvis fördelning över yrkets relevans för studierna (i procent) för svarande med högre examensnivå än kandidatexamen. Siffrorna inom parentes vid varje huvudämne anger antalet svarande. Totalt 351 svarande.

Bilagor

Bilaga 1. Länkar till ytterligare studier

1. Samtliga nedanstående delstudier återfinns på fakultetens hemsida: science.su.se, under fliken utbildning - arbete och karriär

- a. Digital version av Efter studierna VII, del 1
- b. Efter studierna VII, del 2: Svar på fördjupade frågor
- c. Efter studierna VII, del 3: Intervjuer med avnämare
- d. Efter studierna VII: Sektionsvisa sammanfattningar



Välkommen till denna återkommande undersökning utförd av Naturvetenskapliga fakulteten vid Stockholms universitet (SU). Studiens syfte är att följa upp våra studenter efter avslutade studier. Vi vill tacka dig för att du tar dig tid att svara på våra frågor!

Var god observera att vi endast är intresserade av din utbildning på vår fakultet på SU. Dina svar gäller din senast avslutade utbildning om ingenting annat specificeras i frågan. Om du Lex. läser en masterutbildning just nu så är vi alltså intresserade av den kandidatutbildning du avslutat hos oss.

Vi hoppas att frågorna skall vara förståeliga och inte ta upp för mycket av din tid (max 10 minuter). Om det är någonting som är oklart eller som du tycker inte fångas upp av frågorna så finns det ett kommentarsfält i slutet av enkäten där du kan skriva kommentarer och tankar.

Dina svar hanteras självklart konfidentiellt och när svarsperioden är avslutad så anonymiseras samtliga svar.

Ater igen, stort tack för din medverkan!

1. Ange könsidentitet

- Man
 Kvinna
 Annan

2. Är du för närvarande bosatt Sverige?

- Ja
 Nej

3. Hur många terminer har du studerat vid Stockholms universitet?

- Mindre än 3 terminer
 3-5 terminer
 6-8 terminer
 9-11 terminer
 Mer än 11 terminer

4. Vilka av följande examen har du tagit ut vid Naturvetenskapliga fakulteten på Stockholms universitet mellan åren 2014-2017? (lämna blank om ingen examen uttagen)

- Kandidat
 Filosofie magister
 Master
 Yrkesexamen (sjukskfysiker/lärare)

5. Examensår för din senaste examen vid vår fakultet (OBS! Frågan gäller examen tagen mellan åren 2014-2017. Om du har tagit en examen under 2018 eller senare så är det din tidigare examen som vi ber dig hålla i åtanke under enkäten)

- 2014
 2015
 2016
 2017
 Vet ej

6. Inom vilket huvudområde är din kandidatexamen?

- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> Astronomi | <input type="radio"/> Biogeovetenskap |
| <input type="radio"/> Biologi | <input type="radio"/> Datalogi |
| <input type="radio"/> Fysik | <input type="radio"/> Geografi |
| <input type="radio"/> Geologi, geokemi och geofysik | <input type="radio"/> Geovetenskap |
| <input type="radio"/> Kemi | <input type="radio"/> Marinbiologi |
| <input type="radio"/> Matematik | <input type="radio"/> Matematisk statistik |
| <input type="radio"/> Meteorologi, oceanografi och klimat | <input type="radio"/> Miljövetenskap |
| | <input type="radio"/> Molekylärlbiologi |
| <input type="radio"/> Nutrition | |

7. Inom vilket huvudområde är din master/magisterexamen?

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> Analytisk kemi | <input type="radio"/> Biokemi |
| <input type="radio"/> Etologi | <input type="radio"/> Fysik |
| <input type="radio"/> Försäkringsmatematik (aktuarie) | <input type="radio"/> Genetisk och molekylär växtbiologi |
| <input type="radio"/> Geografi | <input type="radio"/> Geologiska vetenskaper |
| <input type="radio"/> Geomatik med fjärranalys och GIS | <input type="radio"/> Glaciologi och polarmiljöer |
| <input type="radio"/> Hydrologi hydrogeologi och vattenresurser | <input type="radio"/> Kemi |
| <input type="radio"/> Kvärtärgeologi och klimatutveckling | <input type="radio"/> Klimatvetenskap |
| <input type="radio"/> Marinbiologi | <input type="radio"/> Landskapskologi |
| <input type="radio"/> Matematisk statistik | <input type="radio"/> Matematik |
| <input type="radio"/> Meteorologi, oceanografi och klimat | <input type="radio"/> Materialkemi |
| <input type="radio"/> Miljövetenskap | <input type="radio"/> Mikrobiologi |
| <input type="radio"/> Miljö- och hälsoskydd | <input type="radio"/> Miljövärd och fysisk planering |
| <input type="radio"/> Molekylära livsvetenskaper | <input type="radio"/> Molekylär biofysik |
| | <input type="radio"/> Molekylära tekniker inom livsvetenskaperna |
| <input type="radio"/> Neurokemi med molekylär nerobiologi | <input type="radio"/> Nutrition |
| <input type="radio"/> Organisk kemi | <input type="radio"/> Peptid och proteinkemi |
| <input type="radio"/> Sjukhusfysik | <input type="radio"/> Social-ekologisk resiliens för hållbar utveckling |
| <input type="radio"/> Teoretisk fysik | <input type="radio"/> Toxikologi |

8. Inom vilket huvudområde är din yrkesexamen?

- Sjukhusfysik Ämneslärare

9. Var utförde du ditt examensarbete/självständiga arbete på högsta nivå?

- Inom Stockholms universitet
 Annat universitet/högskola
 På företag/myndighet eller liknande
 Om annat, var god specificera

10. På en skala 0-10, där 0 indikerar "inte alls", 5 indikerar "neutral" och 10 indikerar "definitivt", hur troligt är det att du skulle rekommendera din utbildning?

[Inte alls] [Definitivt]

11. Är du nöjd med din utbildning på kandidatnivå?

- Nej, definitivt inte
 Nej, inte riktigt
 Ja, ganska
 Ja, helt och hållet

12. Är du nöjd med din utbildning på master-/magisternivå?

- Nej, definitivt inte
 Nej, inte riktigt
 Ja, ganska
 Ja, helt och hållet

13. Vilken är din nuvarande sysselsättning?

- Arbetsökande
 Fast anställning
 Tillfällig anställning/timanställning
 Egenanställd
 Studerar
 Forskarutbildning

14. Har du haft ett, i relation till dina studier, relevant arbete sedan du tog examen?

- Ja
 Nej

15. Hur fick du ditt första arbete efter avslutad utbildning?

- Tog själv kontakt
 Via annons
 Via arbetsförmedling
 Via examensarbetet
 Tillfrågad/rekryterad
 Om annat, specificera

16. Vilken är din nuvarande arbetsgivare?

17. Hur fick du ditt nuvarande arbete?

- Tog själv kontakt
 Via annons
 Via arbetsförmedlingen
 Via examensarbetet
 Tillfrågad/rekryterad
 Om annat, specificera

18. Hur relevant anser du att din utbildning är för ditt nuvarande yrke?

- Ingen relevans
 Viss relevans
 Relevans
 Hög relevans

19. Vad är din nuvarande bruttoinkomst (SEK) per månad?

- < 22 000
 22 000 - 26 000
 26 001 - 30 000
 30 001 - 34 000
 34 001 - 38 000
 38 001 - 42 000
 42 001 - 46 000
 46 001 - 50 000
 > 50 000

Bilaga 3a. Fullständiga svar - Arbetsgivare

	Astronomi	Biogeo	Biologi	Datalogi	Fysik	Geografi	Geologi	Geovetenskap	Kemi	Läro-utbildning	Marinbiologi	Matematik	Matematisk statistik	Meteorologi	Miljö och hälsoskydd	Miljövetenskap	Molekylärbioologi	Naturgeografi	Nutrition	Sjukhusfysik	Socialekol. resiliens	SUMMA
SOBI											1											1
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund															1							1
Sopra Steria															1							1
Star Stable Entertainment			1																			1
Stmicroelectronics								1														1
Stockholm Environment Institute						1				2												3
Stockholm Exergi	1																					1
Stockholm international school										1												1
Stockholm stad		1	1			1				6				2	1				1			13
Stockholm Vatten och Avfall		1																				1
Stockholms universitet			13		12	2	1	4	18		8	2	3	1	1	1	3	6			4	79
Strålsäkerhetsmyndigheten																				1		1
Structor																		1				1
Sveaskog																		1				1
Svenska Röda Korset			1							1												2
Sveriges Geologiska Undersökning / Monash University								1														1
Svevia AB								1														1
Sweco						2									1	1		6				10
Swedbank													1									1
Syntagon AB								1														1
Third Panda Film					1																	1
Thule Store										1												1
Tiger of Sweden AB																					1	1
Trafikverket						2		1										2				5
Transportstyrelsen																		1				1
Trimble AB					1																	1
Trygghansa													2									2
Tullverket									1													1
Tyrens								1														1
United Nations Institute for Train and Research Operational Satellite Applications Programme																		1				1
UniversitätsSpital Zürich									1													1
Universitetet, högskolor, övriga			5		6	3	2	3	6		1	2	2		1	3	2	4	2		4	46
Uponor AB			1																			1
Upplandsbygd, Lokalt ledd utveckling											1											1
Västerås stad			1																			1
Vattudalens Fisk			1																			1
Vetenskapens Hus										1												1
Victoria University of Wellington, New Zealand											1											1
Volvo Group									1													1
White arkitekter																1						1
WSP Sverige AB								2								1		1				4
SUMMA	2	1	47	1	29	32	8	28	51	24	25	22	29	9	16	22	12	41	23	11	13	458

	ANTAL				SUMMA ANTAL	ANDEL (%)				SUMMA ANDEL
	Fil kand	Fil mag	Master	Yrkesexamen		Fil kand	Fil mag	Master	Yrkesexamen	
Astronomi	8	0	0	0	8	100	0	0	0	100
Biogeo	24	0	0	0	24	100	0	0	0	100
Biologi	26	0	47	0	73	36	0	64	0	100
Datalogi	2	0	0	0	2	100	0	0	0	100
Fysik	15	0	22	0	37	41	0	59	0	100
Geografi	28	3	14	0	45	62	7	31	0	100
Geologi	11	0	0	0	11	100	0	0	0	100
Geovetenskap	20	2	14	0	36	56	6	39	0	100
Kemi	13	4	50	0	67	19	6	75	0	100
Lärarytelse	0	0	0	27	27	0	0	0	100	100
Marinbiologi	5	1	26	0	32	16	3	81	0	100
Matematik	20	1	9	0	30	67	3	30	0	100
Matematisk statistik	25	1	14	0	40	63	3	35	0	100
Meteorologi	4	0	6	0	10	40	0	60	0	100
Miljö och hälsoskydd	0	8	12	0	20	0	40	60	0	100
Miljövetenskap	16	0	15	0	31	52	0	48	0	100
Molekylärbiologi	5	1	12	0	18	28	6	67	0	100
Naturgeografi	0	0	50	0	50	0	0	100	0	100
Nutrition	21	1	11	0	33	64	3	33	0	100
Sjukhusfysik	0	0	3	8	11	0	0	27	73	100
Socialekologisk resiliens	0	0	14	0	14	0	0	100	0	100
Toxikologi	0	0	1	0	1	0	0	100	0	100
SUMMA	243	22	320	35	620	39	4	52	6	100

	ANTAL							SUMMA ANTAL	ANDEL (%)							SUMMA ANDEL
	Arbetsökande	Fast anställning	Tillfällig anställning/timanställning	Egen anställd	Studerar	Forskarutbildning	Annan		Arbetsökande	Fast anställning	Tillfällig anställning/timanställning	Egen anställd	Studerar	Forskarutbildning	Annan	
Astronomi	1	1	0	1	5	0	0	8	13	13	0	13	63	0	0	100
Biogeo	0	10	3	0	11	0	0	24	0	42	13	0	46	0	0	100
Biologi	7	19	16	0	12	19	0	73	10	26	22	0	16	26	0	100
Datalogi	0	1	0	0	1	0	0	2	0	50	0	0	50	0	0	100
Fysik	0	8	2	2	7	18	0	37	0	22	5	5	19	49	0	100
Geografi	2	22	8	0	8	5	0	45	4	49	18	0	18	11	0	100
Geologi	1	4	2	1	1	2	0	11	9	36	18	9	9	18	0	100
Geovetenskap	1	20	2	1	6	6	0	36	3	56	6	3	17	17	0	100
Kemi	2	26	3	0	8	28	0	67	3	39	4	0	12	42	0	100
Läroarbete	0	23	2	1	1	0	0	27	0	85	7	4	4	0	0	100
Marinbiologi	3	12	8	1	1	7	0	32	9	38	25	3	3	22	0	100
Matematik	0	17	3	1	6	2	1	30	0	57	10	3	20	7	3	100
Matematisk statistik	0	26	2	1	7	4	0	40	0	65	5	3	18	10	0	100
Meteorologi	1	5	2	0	0	2	0	10	10	50	20	0	0	20	0	100
Miljö och hälsoskydd	0	17	1	0	0	2	0	20	0	85	5	0	0	10	0	100
Miljövetenskap	0	17	4	0	5	5	0	31	0	55	13	0	16	16	0	100
Molekylärbiologi	2	7	0	0	3	6	0	18	11	39	0	0	17	33	0	100
Naturgeografi	3	34	4	0	1	8	0	50	6	68	8	0	2	16	0	100
Nutrition	1	14	5	1	9	3	0	33	3	42	15	3	27	9	0	100
Sjukhusfysik	0	10	0	0	0	1	0	11	0	91	0	0	0	9	0	100
Socialekologisk resiliens	1	6	1	0	0	6	0	14	7	43	7	0	0	43	0	100
Toxikologi	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	100	0	100
SUMMA	25	299	68	10	92	125	1	620	4	48	11	2	15	20	0	100

Bilaga 3d. Fullständig svar - Bruttomånadsinkomst

	ANTAL									SUMMA ANTAL	ANDEL (%)									SUMMA ANDEL
	< 26 tkr	26 - 30 tkr	30 - 34 tkr	34 - 38 tkr	38 - 42 tkr	42 - 44 tkr	44 - 48 tkr	48 - 52 tkr	> 52 tkr		< 26 tkr	26 - 30 tkr	30 - 34 tkr	34 - 38 tkr	38 - 42 tkr	42 - 44 tkr	44 - 48 tkr	48 - 52 tkr	> 52 tkr	
Astronomi	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100
Biogeo	1	0	5	6	1	0	0	0	0	13	8	0	38	46	8	0	0	0	0	100
Biologi	5	7	23	10	7	2	0	0	0	54	9	13	43	19	13	4	0	0	0	100
Datalogi	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100
Fysik	5	5	11	4	5	0	0	0	0	30	17	17	37	13	17	0	0	0	0	100
Geografi	3	5	10	8	7	1	1	0	0	35	9	14	29	23	20	3	3	0	0	100
Geologi	1	0	2	3	1	0	1	0	0	8	13	0	25	38	13	0	13	0	0	100
Geovetenskap	0	2	8	7	9	0	1	0	1	28	0	7	29	25	32	0	4	0	4	100
Kemi	1	9	23	12	7	4	1	0	0	57	2	16	40	21	12	7	2	0	0	100
Läroutbildning	0	0	1	1	7	10	5	0	1	25	0	0	4	4	28	40	20	0	4	100
Marinbiologi	8	5	10	1	3	1	0	0	0	28	29	18	36	4	11	4	0	0	0	100
Matematik	5	0	5	3	6	3	0	1	1	24	21	0	21	13	25	13	0	4	4	100
Matematisk statistik	0	1	4	3	5	9	3	2	6	33	0	3	12	9	15	27	9	6	18	100
Meteorologi	1	0	2	5	1	0	0	0	0	9	11	0	22	56	11	0	0	0	0	100
Miljö och hälsoskydd	0	0	3	8	8	1	0	0	0	20	0	0	15	40	40	5	0	0	0	100
Miljövetenskap	3	3	7	2	9	2	0	0	0	26	12	12	27	8	35	8	0	0	0	100
Molekylärbiologi	0	2	7	2	2	0	0	0	0	13	0	15	54	15	15	0	0	0	0	100
Naturgeografi	1	3	16	12	8	4	0	2	0	46	2	7	35	26	17	9	0	4	0	100
Nutrition	2	0	11	3	3	4	0	0	0	23	9	0	48	13	13	17	0	0	0	100
Sjukhusfysik	0	0	0	2	9	0	0	0	0	11	0	0	0	18	82	0	0	0	0	100
Socialekol. resiliens	0	4	4	3	0	2	0	0	0	13	0	31	31	23	0	15	0	0	0	100
Toxikologi	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100
SUMMA	36	47	152	98	98	43	12	5	9	500	7	9	30	20	20	9	2	1	2	100

Bilaga 4a. Skillnader mellan män och kvinnor

Tabell 2. Jämförelse mellan män och kvinnor i tre olika frågor. Vi har här sammanfogat fler svarsalternativ för att underlätta en statistisk jämförelse mellan grupperna. χ^2 -test visar att inga av svaren skiljer sig statistiskt signifikant mellan grupperna, då inga av p-värden understiger signifikansnivån 0,05.

Fråga	Svar	Män		Kvinnor		df	χ^2	p-värde
		Antal	Andel	Antal	Andel			
Är du nöjd med din utbildning?	Ja, definitivt / Ja, ganska	232	89	317	92	1	1,2	0,3
	Nej, inte riktigt / Nej, definitivt inte	28	11	28	8			
	Total	260	100	345	100			
Hur relevant är din utbildning för ditt nuvarande yrke?	Hög relevans / Relevans	168	74	219	76	1	0,1	0,7
	Viss relevans / Ingen relevans	58	26	69	24			
	Total	226	100	288	100			
Vad är din nuvarande bruttomånadsinkomst (SEK)?	< 30 000 kr	102	45	135	47	2	2,1	0,3
	30 001 – 42 000 kr	107	48	141	49			
	> 42 000 kr	15	7	11	4			
	Total	224	100	287	100			

Bilaga 4b. Skillnader mellan de med kandidatexamen och högre examen

Tabell 3. Jämförelse mellan svarande med kandidatexamen som högsta examensnivå och svarande med högre examensnivå i tre olika frågor. Vi har här sammanfogat fler svarsalternativ för att underlätta en statistisk jämförelse mellan grupperna. χ^2 -test visar att svaren på två av tre frågor inte skiljer sig statistiskt signifikant mellan grupperna, då inga av p-värden understiger signifikansnivån 0,05. Däremot erhöles ett signifikant resultat i frågan om utbildningens relevans för nuvarande yrke. Gruppen med högre examensnivå hade en signifikant större andel svarande med relevant eller högrelevant yrke.

Fråga	Svar	Kandidatexamen		Högre examen		df	χ^2	p-värde
		Antal	Andel	Antal	Andel			
Är du nöjd med din utbildning?	Ja, definitivt / Ja, ganska	220	91	331	91	1	0,03	0,9
	Nej, inte riktigt / Nej, definitivt inte	23	9	33	9			
	Total	243	100	364	100			
Hur relevant är din utbildning för ditt nuvarande yrke?	Hög relevans / Relevans	102	68	274	78	1	4,7	0,03
	Viss relevans / Ingen relevans	48	32	79	22			
	Total	150	100	353	100			
Vad är din nuvarande bruttomånadsinkomst (SEK)?	< 30 000 kr	170	48	65	44	2	1	0,6
	30 001 – 42 000 kr	165	47	75	50			
	> 42 000 kr	17	5	9	6			
	Total	352	100	149	100			

Bilaga 4c. Skillnader mellan utlands- och inrikes bosatta

Tabell 4. Jämförelse mellan svarande som är bosatta i Sverige och i utlandet i tre olika frågor. Vi har här sammanfogat fler svarsalternativ för att underlätta en statistisk jämförelse mellan grupperna. χ^2 -test visar att svaren på två av tre frågor inte skiljer sig statistiskt signifikant mellan grupperna, då inga av p-värden understiger signifikansnivån 0,05. Däremot erhöles ett signifikant resultat i frågan om bruttomånadsinkomst. Gruppen med utrikes bosatta hade en signifikant större andel svarande med en bruttomånadsinkomst på 30 000 kr eller mindre.

Fråga	Svar	Inrikes bosatta		Utrikes bosatta		df	χ^2	p-värde
		Antal	Andel	Antal	Andel			
Är du nöjd med din utbildning?	Ja, definitivt / Ja, ganska	494	90	54	96	1	1,7	0,2
	Nej, inte riktigt / Nej, definitivt inte	54	10	2	4			
	Total	548	100	56	100			
Hur relevant är din utbildning för ditt nuvarande yrke?	Hög relevans / Relevans	274	78	102	68	1	0,2	0,7
	Viss relevans / Ingen relevans	79	22	48	32			
	Total	353	100	150	100			
Vad är din nuvarande bruttomånadsinkomst (SEK)?	< 30 000 kr	208	44	26	69	2	8,8	0,01
	30 001 – 42 000 kr	239	51	10	26			
	> 42 000 kr	24	5	2	5			
	Total	471	100	38	100			

Bilaga 5. Bortfallsanalys

Tabell 5. Jämförelse mellan de 634 svarande och de 86 personerna i bortfallsanalysen. Vi har här sammanfogat fler svarsalternativ för att underlätta en statistisk jämförelse mellan grupperna. χ^2 -test visar att inga av svaren skiljer sig statistiskt signifikant mellan grupperna, då inga av p-värden understiger signifikansnivån 0,05.

Fråga	Svar	Svarande		Bortfallsgruppen		df	χ^2	p-värde
		Antal	Andel	Antal	Andel			
Könsidentitet	Man	274	43,2	36	42	2	0,2	0,9
	Kvinna	359	56,7	50	58			
	Annan	1	0,1	0	0			
	Total	634	100	86	100			
Är du nöjd med din utbildning?	Ja, definitivt / Ja, ganska	551	91	81	94	1	0,6	0,4
	Nej, inte riktigt / Nej, definitivt inte	55	9	5	6			
	Total	606	100	86	100			
Hur relevant är din utbildning för ditt nuvarande yrke?	Hög relevans / Relevans	387	75	53	70	1	0,8	0,4
	Viss relevans / Ingen relevans	128	25	23	30			
	Total	515	100	76	100			
Vilken är din nuvarande sysselsättning?	Arbete (fast, tillfällig och egenanställning)	379	71	63	79	2	4,8	0,09
	Forskarutbildning	127	24	11	14			
	Arbetssökande	25	5	6	7			
	Total	531	100	80	100			
Vad är din nuvarande bruttomånadsinkomst (SEK)?	< 30 000 kr	237	46	35	41	2	1,8	0,4
	30 001 – 42 000 kr	249	49	44	51			
	> 42 000 kr	26	5	7	8			
	Total	512	100	86	100			



Frescati

- Frescatihollet
- Gøvetankapens hus
- Manne sigdølhuset
- Sjøster Arntens vlg 15.6
- Sjøster Arntens vlg 16.4
- Frøskavægen 22.20
- Samværene 7
- Børns passileng
- Sjøster Arntens vlg 16.22

Arbeidskolekolegata
Frescatihuset

Sjøster Arntens vlg 16.22



Stockholms
universitet