

2023-05-09

Förslag till beslut om åtgärder avseende utbildningsgranskningar

Områdesnämnden för naturvetenskap har 2018-11-08 beslutat om granskning av huvudområdena Biokemi med inriktning mot proteinkemi, Neurokemi med neurobiologi och Socialekologisk resiliens för hållbar utveckling, samt forskarutbildningsämnena Beräkningsmatematik, Matematik, Matematisk statistik, Zoologisk ekologi, Etologi, Populationsgenetik, Funktionell zoomorfologi och Zoologisk systematik och evolutionsforskning. Granskning av dessa huvudområden och forskarutbildningsämnen påbörjades Ht22.

Under vårterminen 2023 har tre granskningsgrupper, en för granskade huvudområden och två för granskade forskarutbildningsämnen, tagit fram granskningsrapporter för granskade utbildningar.

Baserat på granskningsrapporterna har föreliggande förslag till beslut beretts av grundutbildningsberedningens arbetsutskott för utbildning på grundnivå och avancerad nivå, samt av forskarutbildningsberedningen för utbildning på forskarnivå.

Förslag till beslut om åtgärder avseende biokemi med inriktning proteinkemi på avancerad nivå

Bakgrund

Områdesnämnden för Naturvetenskap beslutade 2018-11-08 om granskning av huvudområdet biokemi med inriktning proteinkemi på avancerad nivå. Utbildningen ges vid Institutionen för biokemi och biofysik (DBB). En granskningsgrupp bestående av Stefan Åström, Peter Jansson, Kristofer Döös och Sonja Gabrijelčić (student) har under vårterminen 2023 granskat inlämnad utbildningsrapport och övrigt underlag. Granskningsgruppen inkom 2023-03-30 med en granskningsrapport. Utbildningsansvarig institution och studentrepresentanter har getts möjlighet att kommentera eventuella sakfel och oklarheter i granskningsrapporten. Detta förslag till beslut har beretts av Joakim Edsjö, Samuel Lundqvist, Alasdair Skelton och Agnes Nordlander (student).

Beredningsgruppens överväganden

Beredningsgruppen har analyserat de ställningstaganden och rekommendationer som granskningsgruppen har lämnat och gör följande överväganden.

Granskningsgruppen föreslår olika åtgärder för att förbättra kommunikationen till studenter, både om frågor som rör programmet, men också om praktiska frågor, speciellt för internationella studenter. Beredningsgruppen rekommenderar institutionen att vidta åtgärder för att förbättra kommunikationen.

I utbildningsrapporten beskrivs rutinen för examination av de självständiga arbetena och granskningsgruppen noterar att rutinerna inte säkrar att någon som har goda ämneskunskaper är med i examinationskommittén. Granskningsgruppen rekommenderar att detta tillses. Beredningsgruppen instämmer i granskningsgruppens kritik, men menar att det även kan finnas andra sätt att tillgodose att det självständiga arbetet granskas av någon med goda ämneskunskaper. Granskningsgruppen rekommenderar därför att DBB ändrar rutinerna för självständiga arbeten så att de alltid granskas av någon med goda ämneskunskaper.

Granskningsgruppen rekommenderar vidare institutionen att arbeta för att höja svarsfrekvensen på kursvärderingar, vilket beredningsgruppen instämmer i.

Granskningsgruppen rekommenderar också att institutionen vidtar åtgärder så att kursansvariga fyller i kursrapporter. Eftersom kursrapporter är obligatoriska enligt universitetets regler förslår beredningsgruppen att detta är en nödvändig åtgärd.

Granskningsgruppen rekommenderar vidare institutionen att vidta åtgärder för att stärka studentinflytandet. Beredningsgruppen instämmer i att detta är en viktig fråga, men menar att det inte kan hanteras enligt granskningsgruppens förslag – studenterna har rätt att själva utse vilka de vill ska representera dem. Vi menar istället att en dialog behöver ske med studentkåren och studentråd för hur vi

kan stärka studentinflytandet. Det arbetet sker med fördel över hela området. Av det skälet föreslår vi inte att denna rekommendation tas med i beslutet.

Granskningsgruppen rekommenderar också åtgärder för att stärka arbetslivskopplingen. Beredningsgruppen menar att förslagen är goda tips, men att det bör lämnas upp till institutionen hur man väljer att arbeta med denna fråga. Beredningsgruppen föreslår därför inte någon rekommendation kring detta.

Rekommendationer

DBB rekommenderas att

- *förbättra informationen till studenterna gällande frågor som rör utbildningen och praktiska frågor, speciellt för de internationella studenterna*
- *se över rutinerna för självständiga arbeten så att de alltid granskas av någon med goda ämneskunskaper*
- *vidta åtgärder för att höja svarsfrekvensen på kursvärderingar*

Nödvändiga åtgärder

DBB måste

- *skapa rutiner för att kursrapporter fylls i av kursansvarig lärare.*

Extern granskning

Utbildningen föreslås inte granskas externt.

Förslag till beslut

Områdesnämnden för naturvetenskap beslutar att

- uppdra åt DBB att genomföra ovanstående nödvändiga åtgärder
- uppdra åt DBB att redogöra för vilka överväganden och eventuella förändringar av utbildningen som ovanstående rekommendationer föranlett

Åtgärder, överväganden och eventuella förändringar ska redovisas till områdesnämnden i en åtgärdsredovisning senast 2024-12-31.

Förslag till beslut om åtgärder avseende neurokemi med molekylär neurobiologi på avancerad nivå

Bakgrund

Områdesnämnden för Naturvetenskap beslutade 2018-11-08 om granskning av huvudområdet neurokemi med molekylär neurobiologi på avancerad nivå. Utbildningen ges vid Institutionen för biokemi och biofysik (DBB). En granskningsgrupp bestående av Stefan Åström, Peter Jansson, Kristofer Döös och Sonja Gabrijelčič (student) har under vårterminen 2023 granskat inlämnad utbildningsrapport och övrigt underlag. Granskningsgruppen inkom 2023-03-30 med en granskningsrapport. Utbildningsansvarig institution och studentrepresentanter har getts möjlighet att kommentera eventuella sakfel och oklarheter i granskningsrapporten. Detta förslag till beslut har beretts av Joakim Edsjö, Samuel Lundqvist, Alasdair Skelton och Agnes Nordlander (student).

Beredningsgruppens överväganden

Beredningsgruppen har analyserat de ställningstaganden och rekommendationer som granskningsgruppen har lämnat och gör följande överväganden.

Granskningsgruppen föreslår olika åtgärder för att förbättra kommunikationen till studenter, både om frågor som rör programmet, men också om praktiska frågor, speciellt för internationella studenter. Beredningsgruppen rekommenderar institutionen att vidta åtgärder för att förbättra kommunikationen.

Granskningsgruppen rekommenderar att ha en intern handledare vid externa självständiga arbeten. Beredningsgruppen anser att det är viktigt att ha en intern kontakt, både för att säkerställa att externa handledningen fungerar, men också för att ha en plan för hur en intern handledare ska ta över om så skulle behövas. Det är också viktigt att studenten vet hur hen ska agera om externa handledningen inte fungerar. Detta kan uppnås med en intern handledare, eller en annan lösning om det skulle passa bättre. Beredningsgruppen föreslår som nödvändig åtgärd att skapa rutiner för att utse intern handledare, eller på annat sätt tillse att man säkrar att externa handledningen fungerar och att det finns en tydlig rutin för hur institutionen eller studenten ska agera vid eventuella problem.

I utbildningsrapporten beskrivs rutinen för examination av de självständiga arbetena och granskningsgruppen noterar att rutinerna inte säkrar att någon som har goda ämneskunskaper är med i examinationskommittén. Granskningsgruppen rekommenderar att detta tillses. Beredningsgruppen instämmer i granskningsgruppens kritik, men menar att det även kan finnas andra sätt att tillgodose att det självständiga arbetet granskas av någon med goda ämneskunskaper. Granskningsgruppen rekommenderar därför att DBB ändrar rutinerna för självständiga arbeten så att de alltid granskas av någon med goda ämneskunskaper.

Granskningsgruppen rekommenderar vidare institutionen att arbeta för att höja svarsfrekvensen på kursvärderingar, vilket beredningsgruppen instämmer i.

Granskningsgruppen rekommenderar också att institutionen vidtar åtgärder så att kursansvariga fyller i kursrapporter. Eftersom kursrapporter är obligatoriska enligt universitetets regler förslår beredningsgruppen att detta är en nödvändig åtgärd.

Granskningsgruppen rekommenderar vidare institutionen att vidta åtgärder för att stärka studentinflytandet. Beredningsgruppen instämmer i att detta är en viktig fråga, men menar att det inte kan hanteras enligt granskningsgruppens förslag – studenterna har rätt att själva utse vilka de vill ska representera dem. Vi menar istället att en dialog behöver ske med studentkåren och studentråd för hur vi kan stärka studentinflytandet. Det arbetet sker med fördel över hela området. Av det skälet föreslår vi inte att denna rekommendation tas med i beslutet.

Rekommendationer

DBB rekommenderas att

- *förbättra informationen till studenterna gällande frågor som rör utbildningen och praktiska frågor, speciellt för de internationella studenterna*
- *se över rutinerna för självständiga arbeten så att de alltid granskas av någon med goda ämneskunskaper*
- *vidta åtgärder för att höja svarsfrekvensen på kursvärderingar*

Nödvändiga åtgärder

DBB måste

- *utarbete rutiner för att ha en intern handledare vid externa självständiga arbeten, eller skapa andra rutiner för att säkra den externa handledningens kvalitet och tydliggöra hur eventuella problem ska hanteras.*
- *skapa rutiner för att kursrapporter fylls i av kursansvarig lärare.*

Extern granskning

Utbildningen föreslås inte granskas externt.

Förslag till beslut

Områdesnämnden för naturvetenskap beslutar att

- uppdra åt DBB att genomföra ovanstående nödvändiga åtgärder
- uppdra åt DBB att redogöra för vilka överväganden och eventuella förändringar av utbildningen som ovanstående rekommendationer föranlett

Åtgärder, överväganden och eventuella förändringar ska redovisas till områdesnämnden i en åtgärdsredovisning senast 2024-12-31.

Förslag till beslut om åtgärder avseende social-ekologisk resiliens för hållbar utveckling på avancerad nivå

Bakgrund

Områdesnämnden för Naturvetenskap beslutade 2018-11-08 om granskning av huvudområdet social-ekologisk resiliens för hållbar utveckling på avancerad nivå. Utbildningen ges vid Stockholm Resilience Centre (SRC) och administreras av Institutionen för biologisk grundutbildning (BIG). En granskningsgrupp bestående av Jana Weiss, Lars Eriksson och Ola Hössjer har under vårterminen 2023 granskat inlämnad utbildningsrapport och övrigt underlag. Granskningsgruppen inkom 2023-03-30 med en granskningsrapport. Utbildningsansvarig institution och studentrepresentanter har getts möjlighet att kommentera eventuella sakfel och oklarheter i granskningsrapporten. Detta förslag till beslut har beretts av Joakim Edsjö, Samuel Lundqvist, Alasdair Skelton och Agnes Nordlander (student).

Beredningsgruppens överväganden

Beredningsgruppen har analyserat de ställningstaganden och rekommendationer som granskningsgruppen har lämnat och gör följande överväganden.

Granskningsgruppen rekommenderar att SRC involverar fler professorer mer i utbildningen. Även om beredningsgruppen instämmer i att det vore önskvärt, ser vi det mer som ett förslag till fortsatt utveckling och föreslår att det inte skrivs fram som en formell rekommendation.

Granskningsgruppen för vidare ett resonemang om handledarens roll vid examination av självständiga arbeten samt de problem som studenterna upplever när de börjar år två på masterprogrammet och ger flera goda råd för fortsatt arbete kring dessa frågor. Konkret rekommenderas institutionen att sätta upp tydliga betygsgränser för de självständiga arbetena.

Granskningsgruppen nämner också problem med att flera kursansvariga inte fyller i kursrapporter. Eftersom kursrapporter är obligatoriska enligt universitetets regler föreslår vi som en nödvändig åtgärd att tillse att kursrapporter fylls i.

Rekommendationer

SRC rekommenderas att

- *sätta upp tydliga betygsgränser för de självständiga arbetena*

Nödvändiga åtgärder

SRC måste

- *skapa rutiner för att kursrapporter fylls i av kursansvarig lärare.*

Extern granskning

Utbildningen föreslås inte granskas externt.

Förslag till beslut

Områdesnämnden för naturvetenskap beslutar att

- uppdra åt BIG samt SRC att genomföra ovanstående nödvändiga åtgärder
- uppdra åt BIG samt SRC att redogöra för vilka överväganden och eventuella förändringar av utbildningen som ovanstående rekommendationer föranlett

Åtgärder, överväganden och eventuella förändringar ska redovisas till områdesnämnden i en åtgärdsredovisning senast 2024-12-31.